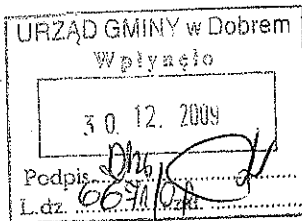


Warszawa, 30 grudnia 2009 r.

Zamawiający:

GMINA DOBRE
ul. T. Kościuszki 1
05-307 Dobre
faks 25 757 11 90 wew.40



p. K. Kozłowski
UK

Protestujący:

PTK Centertel Sp. z o.o.
ul. Skierniewicka 10 A
01-230 Warszawa

Adres do korespondencji:

PTK Centertel Sp. z o.o.
ul. Piotra Skargi 56
03-516 Warszawa
faks 022 678 14 41

Znak pisma: DBR/CI 9784/09

PROTEST

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) zwanej dalej Ustawą albo Prawem zamówień publicznych, wnosimy protest na czynności oraz zaniechania zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na budowę sieci bezprzewodowej, usługę dostępu do Internetu, dostawę sprzętu komputerowego, serwis sieci i sprzętu w ramach projektu: „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – Internet dla mieszkańców Gminy Dobrze” (ZNAK SPRAWY: OS.0303/5/09).

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia dotycząca przedmiotowego postępowania zawiera treści niezgodne z prawem, co narusza nasz interes prawny w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia.

Niniejszym **z a r z u c a m y** naruszenie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców wyrażanych przede wszystkim w art. 7 ust. 1 Ustawy poprzez:

- nieprecyzyjne określenie warunków udziału w postępowaniu z naruszeniem art. 22 ust. 4 Ustawy;

Grzegorz Górnajowski

- określenie wykazu dokumentów w sposób niezgodny z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z 19 maja 2006 r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 87, poz. 605 z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem w sprawie dokumentów”;
- opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję z naruszeniem art. 29 ust. 2 Ustawy oraz zasady neutralności technologicznej;
- żądanie szacunkowej wartości prac powierzanych podwykonawcom z naruszeniem art. 36 ust. 4 Ustawy
- zawyżenie kwoty wadium w sposób niezgodny z art. 45 ust. 4 Ustawy.

W związku z przedstawionymi powyżej zarzutami **w n o s i m y** o dokonanie modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia zgodnie z treścią uzasadnienia niniejszego protestu, co umożliwi Wykonawcom udział w przedmiotowym postępowaniu.

Jednocześnie wnosimy o **przedłużenie terminu składania ofert** na podstawie art. 180 ust. 5 Ustawy. Przedłużony termin składania ofert pozwoli Państwu dokonać przemyślanego rozstrzygnięcia niniejszego protestu, a wykonawcom sporządzić ofertę z należytą starannością z uwzględnieniem rozstrzygnięcia niniejszego protestu.

UZASADNIENIE

Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 23 grudnia 2009 r. pod numerem 441348 – 2009 i w związku z tym należy uznać, iż protest został wniesiony w ustawowym terminie.

I. zarzut nieprecyzyjnego określenia warunków udziału w postępowaniu z naruszeniem art. 22 ust. 4 Ustawy oraz zarzut określenia wykazu dokumentów w sposób niezgodny z rozporządzeniem w sprawie dokumentów

W punkcie IV.2. specyfikacji istotnych warunków zamówienia zawarł następujące warunki udziału w postępowaniu:

- a. *wykonali należyście w okresie ostatnich 5 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, zamówienia odpowiadające swoim rodzajem i wartością dostawom i usługom stanowiącym przedmiot zamówienia, w szczególności co*

Grażyna Górnyczyńska

najmniej:

- i. jedno zamówienie obejmujące realizację sieci bezprzewodowej w technologii WiMAX lub LMDS składającej się z minimum 2 stacji bazowych,
 - ii. jedno zamówienie obejmujące realizację sieci bezprzewodowej w technologii WiFi składającej się z minimum 30 punktów dostępowych,
 - iii. jedno zamówienie obejmujące podłączenie do sieci bezprzewodowych urządzeń abonenckich w ilości co najmniej 100 sztuk,
 - iv. jedno zamówienie obejmujące dostawę zestawów komputerowych w ilości co najmniej 100 sztuk,
- b. posiadają status autoryzowanego partnera producentów oferowanych stacji bazowych w zakresie ich instalacji i serwisu,
 - c. posiadają status autoryzowanego partnera producentów oferowanych stacji przekaźnikowych w zakresie ich instalacji i serwisu,
 - d. dysponują osobami, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, lub przedstawią pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia osób zdolnych do wykonania zamówienia wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia, tj. osobami, które posiadają kwalifikacje zawodowe, doświadczenie i wykształcenie umożliwiające realizację przedmiotu zamówienia.

Po pierwsze **warunek a** nie jest precyzyjny. Z zapisu nie wynika, czy wszystkie warunki szczegółowe podane w punktach i-iv muszą być spełnione łącznie czy wystarczające będzie spełnienie tylko jednego z nich.

Po drugie, zgodnie ze znowelizowanym art. 22 ust. 4 Ustawy „Opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków, o których mowa w ust. 1, powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia”. Natomiast z treści opisu przedmiotu zamówienia oraz formularza cenowego wynika, że ma być tylko jedna stacja bazowa, a jako jeden z warunków Zamawiający określa „jedno zamówienie obejmujące realizację sieci bezprzewodowej w technologii WiMAX lub LMDS składającej się z minimum 2 stacji bazowych”.

Po trzecie, Zamawiający wymaga *dysponowania osobami, które posiadają kwalifikacje zawodowe, doświadczenie i wykształcenie umożliwiające realizację przedmiotu zamówienia*. Niestety, nie uszczegóławia, jakie kwalifikacje, doświadczenie czy wykształcenie będzie oceniał przy spełnianiu warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych „Zakres dokumentów, jakich zamawiający może żądać od wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego” dostępnej na stronie internetowej UZP, konkretyzacji spełniania warunków udziału w postępowaniu służy opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu. Dotyczy to warunków o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 2 i 3 Ustawy. Przepisy te zawierają zwroty niedookreślone, nieostre. Ustawodawca zastosował

Grażyna Górnayńska

je, aby można było je zastosować do różnych sytuacji, różnych zamówień publicznych. Określone przez ustawodawcę w sposób generalny warunki muszą podlegać konkretyzacji w danym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Zatem obowiązkiem Zamawiającego było doprecyzowanie tych warunków w opisie sposobu ich spełniania, w sposób nieograniczający uczciwej konkurencji (por. „Prawo zamówień publicznych. Komentarz”, red. T. Czajkowskiego, UZP, wyd. II, 2006 r., str. 96-97)

Opis spełniania warunków udziału w postępowaniu ma na celu określanie przez zamawiającego przejrzystych przesłanek, czym będzie się kierował przy podejmowaniu decyzji dotyczących spełniania warunków określonych w art. 22 ust. 1 Ustawy. Po pierwsze, opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków, jest obowiązkiem zamawiającego wynikającym z Ustawy (art. 36 ust. 1 pkt 5 Ustawy), a jego brak stwarzałby możliwość podejmowania przez zamawiającego decyzji arbitralnych. Po drugie, opis sposobu oceny spełniania warunków jest wykonaniem ustawowego obowiązku nakazującego zamawiającemu dopuszczenie do udziału w postępowaniu wyłącznie wykonawców spełniających warunki udziału w postępowaniu, określone w art. 22 ust. 1 Ustawy, a jednocześnie dbałością o niewystąpienie sytuacji, w której wykonawca nie będzie w stanie wykonać zamówienia publicznego lub wykonać zamówienia publicznego z należytą starannością. Po trzecie, opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu służy również wykonawcom w realizowaniu ich funkcji kontrolnej, tj. oceny prawidłowego przebiegu postępowania, w tym czynności zamawiającego związanych z oceną spełniania warunków udziału w postępowaniu. (por. opinia UZP „Zakres dokumentów, jakich zamawiający może żądać od wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego”, strona internetowa UZP – www.uzp.gov.pl oraz „Analiza wyroków sądów okręgowych oraz analiza orzeczeń zespołów arbitrów” A.Kurowska, M.Sarnowski, G.Wicik, P.Wiśniewski, UZP, Warszawa 2006, str. 93-94)

Obowiązku zamawiającego uszczegółowienia warunków udziału w postępowaniu w opisie sposobu oceny spełniania tych warunków dotyczą również m.in. wyrok SO w Świdnicy z 20.12.2005 r., sygn. akt II Ca 584/05, wyrok SO we Wrocławiu z 20.12.2005. oraz wyrok ZA z 30.03.2005 r., sygn. akt UZP/ZO/0547/05.

W związku z brakiem uszczegółowienia warunków, określonych w art. 22 ust. 1 pkt 2 Ustawy: „posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia” oraz w pkt 3: „znajdowania się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia”,

Grygor Górczyński

wymagane na potwierdzenie spełnienia tych warunków dokumenty nie są dokumentami niezbędnymi do przeprowadzenia postępowania. Niewskazanie warunku posiadania konkretnego doświadczenia, dysponowania osobami posiadającymi konkretne kwalifikacje, doświadczenie czy też znajdowania się w konkretnej sytuacji finansowej (określona wysokość środków pieniężnych czy określona zdolność kredytowa), stwarza sytuację niedopuszczalną w świetle Prawa zamówień publicznych. Brak określonego sposobu oceny warunków udziału w postępowaniu umożliwia Zamawiającemu dokonanie arbitralnej oceny, co z kolei narusza podstawowe zasady udzielania zamówień publicznych: uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców czy też przejrzystości postępowania i jego jawności.

W tym miejscu warto przytoczyć fragment wspomnianej wcześniej opinii UZP *„opis warunków udziału w postępowaniu oraz opis oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu daje podstawy do domagania się odpowiednich dokumentów za pomocą których zamawiający będzie w stanie zweryfikować oświadczenia wykonawców w zakresie art. 22 ust. 1 ustawy. W większości sytuacji dopiero opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu umożliwia zamawiającemu określenie dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Tym samym, co do zasady jako niezbędne w postępowaniu należy uznać dokumenty wyszczególnione w § 1 ust. 2 i 3 rozporządzenia potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu (a więc określonych w art. 22 ust. 1 pkt 2 i 3) w stosunku do których zamawiający dokonał opisu sposobu oceny ich spełniania (...). Brak tego rodzaju dokumentów uniemożliwiłby zamawiającemu ocenę na podstawie określonych wcześniej kryteriów czy wykonawcy spełniają warunki uczestnictwa w postępowaniu”*.

Podsumowując, w sytuacji gdy zamawiający nie uszczegółowił w warunków udziału w postępowaniu, to nie może również żądać przedstawienia z ofertą dokumentów potwierdzających ich spełnianie, ponieważ zamawiający może, zgodnie z dyspozycją art. 25 ust. 1 zdanie pierwsze, żądać jedynie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Zgodnie z piśmiennictwem oraz orzecznictwem sądów, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego można żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń i dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania, wskazanych w rozporządzeniu w sprawie dokumentów (SO w Opolu - sygn. akt II Ca 529/04 oraz SO w Warszawie z 22.11.2005 r. - sygn. akt V Ca 1541/05).

Grygor Górczyński

Po czwarte, Zamawiający wymaga przedstawienia na potwierdzenie spełniania warunków dokumentów sprzecznych z rozporządzeniem w sprawie dokumentów.

Mianowicie:

- na potwierdzenie posiadania statusu autoryzowanego partnera producentów oferowanych stacji bazowych i stacji przekaźnikowych w zakresie ich instalacji i serwisu żąda przedstawienia dokumentów autoryzacji;
- na potwierdzenie dysponują osobami, które posiadają kwalifikacje zawodowe, doświadczenie i wykształcenie umożliwiające realizację przedmiotu zamówienia żąda przedstawienia wykazu osób, o których mowa w rozdziale IV ust. 2 lit. d wraz załączeniem wymaganych certyfikatów. Jako wadliwe należy uznać żądanie załączenia wymaganych certyfikatów.
- żądanie przedstawienia certyfikatów określonych w załączniku nr 6 do SIWZ (str. 14).

Powyższe dokumenty zostały określone w sposób sprzeczny z rozporządzeniem w sprawie dokumentów. Wskazanych dokumentów nie ma w katalogu dokumentów określonym ww rozporządzeniu. Określenie dokumentów w sposób sprzeczny z rozporządzeniem w sprawie dokumentów stanowi naruszenie przepisów art. 25 ust. 2 Ustawy, który nakazuje żądanie na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu jedynie dokumentów określonych w rozporządzeniu w sprawie dokumentów. „W ocenie Zespołu Arbitrów ocena sposobu spełniania warunków udziału w postępowaniu następuje poprzez weryfikację składanych przez wykonawców dokumentów, których zamknięty katalog zawarty jest w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z 19 maja 2006 r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 87, poz. 605)” - Wyrok ZA z dnia 17.01.2005 r., sygn. akt UZP/ZO/0-9/05.

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dokumentów Zamawiający w kwestionowanym zakresie może żądać w

- wykazu osób którymi dysponuje lub będzie dysponował wykonawca i które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności;
- stwierdzających, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień.

Gregorz Górnyczyński

Jak z powyższego wynika, Zamawiający nie ma możliwości żądania jakichkolwiek certyfikatów potwierdzających posiadanie kwalifikacji. Wyjątek stanowi sytuacja, gdy obowiązek posiadania określonych uprawnień wynika z przepisów Ustawy.

Wnosimy o modyfikację specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez:

- doprecyzowanie i uszczegółowienie warunków udziału w postępowaniu w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami,
- wykreślenie dokumentów, których wymaganie jest niezgodne z rozporządzeniem w sprawie dokumentów.

II. zarzut naruszenie art. 29 ust. 2 Ustawy poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję

Zamawiający naruszył przepisy art. 7 ust. 1 Ustawy, który mówi o obowiązku przygotowania i przeprowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz przepis art. 29 ust. 2 Ustawy, który wymaga, aby przedmiot zamówienia opisany był w sposób, który nie utrudnia uczciwej konkurencji.

Zamawiający w punkcie 1 zdaniu drugim Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznika nr 6 do SIWZ wymaga „wykonania projektu sieci radiowej w technologii WiMAX lub LMDS zapewniającej podłączenie do Internetu stu dwudziestu beneficjentów końcowych” a w dalszej części tego załącznika zbudowanie sieci bezprzewodowej w oparciu o ten projekt.

Naszym zdaniem żądanie to stanowi naruszenie zasad:

1. uczciwej konkurencji wyrażonej w art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2 Ustawy;
2. neutralności technologicznej.

Zgodnie z treścią skróconego opisu osi priorytetowej dla priorytetu VIII. Społeczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki, *„w ramach priorytetu 8.3 wspierane będą działania w zakresie tworzenia usług elektronicznych, tworzenia elektronicznej komunikacji między przedsiębiorstwami, jak również przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu. (...) Niezbędnym elementem/uzupełnieniem powyższych działań będzie zapewnienie obywatelom dostępu do Internetu szerokopasmowego. Wsparcie w tym zakresie będzie polegać na częściowym lub całkowitym pokryciu kosztów dostępu do Internetu szerokopasmowego dla potencjalnie wykluczonych ze społeczeństwa informacyjnego gospodarstw domowych, z poszanowaniem zasad konkurencji rynkowej i neutralności technologicznej.”* („Szczegółowy opis priorytetów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013” - dokument z dnia 12 czerwca 2009 roku

Gregor Gorajski

opracowany na podstawie Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 zatwierdzonego decyzją Komisji Europejskiej z dnia 1 października 2007 r. oraz uchwałą Rady Ministrów z dnia 30 października 2007 r.).

Instrukcja wypełnienia wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach programu operacyjnego innowacyjna gospodarka Działanie 8.3 *Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu - eInclusion* dotycząca punktu 14 Wniosku mówi, że w opisie projektu „wskazane jest wykazanie neutralności technologicznej rozumianej jako zasada równego traktowania konkurujących ze sobą technologii i stwarzania warunków do ich uczciwej konkurencji. W praktyce oznacza to między innymi zakaz utajniania rozwiązań technologicznych umożliwiających powstanie konkurencyjnego produktu lub stosowanie praktyk prowadzących do narzucenia konieczności stosowania określonych rozwiązań technologicznych w sytuacji, gdy istnieją konkurencyjne rozwiązania tego samego problemu technicznego”.

Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, ustawy - Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2110) definiuje neutralność technologiczną jako zasadę równego traktowania przez władze publiczne technologii teleinformatycznej i stworzenia warunków do ich uczciwej konkurencji, w tym zapobiegania możliwości eliminacji technologii konkurencyjnych przy rozbudowie i modyfikacji eksploatowanych systemów teleinformatycznych lub przy tworzeniu konkurencyjnych produktów i rozwiązań.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że dopuszczenie zbudowania sieci bezprzewodowej jedynie w technologii WiMAX lub LMDS stanowi naruszenie zasady neutralności technologicznej. Na rynku informatycznym funkcjonują również inne technologie, m.in. CDMA.

Technologia CDMA (*Code Division Multiple Access*) to radiowy szerokopasmowy dostęp do internetu, o częstotliwości 450 MHz za pomocą bezprzewodowego połączenia z siecią komórkową. Technologia CDMA jest najbardziej zaawansowaną i przyszłościową techniką dostępu do internetu, wykorzystywaną w najnowocześniejszych systemach łączności. Zastosowane w tej technologii fale o częstotliwości 450MHz propagują się dużo lepiej od stosowanych w GPRS/EDGE/UMTS. Łatwiej przenikają przez przeszkody i są mniej podatne na czynniki atmosferyczne typu deszcz czy śnieg. Dodatkowo oferują lepszy zasięg, co pozwala instalować nadajniki w większej odległości od siebie. Szybkość transferu danych w tej technologii osiąga prędkość do 1 Mb/s.

Grzegorz Górczyński

Technologia WiMAX (*Worldwide Interoperability for Microwave Access*) to technologia bezprzewodowej, radiowej transmisji danych, która została oparta na standardach IEEE 802.16 i ETSI HiperLAN. Jednakże technologia ta nie jest wolna od wad. Cytując www.wikipedia.pl „Obecnie drogi jest jeszcze zakup modemu do przetwarzania sygnału. Również bolączką w związku ze standardem IEEE 802.16a jest brak mobilności dostępu do sygnału. Największy problem tej technologii, to utrata szybkości przesyłania danych wraz ze wzrostem odległości od nadajnika. Im dalej, tym mniejszą przepustowość można uzyskać.”

Wymagane przez Zamawiającego technologie WiMAX i LMDS wykorzystują częstotliwości licencjonowanymi. Już na etapie koncepcji projektu jest konieczne sprawdzenie w Urzędzie Komunikacji Elektronicznej dostępności danej częstotliwości, a następnie jej rezerwacji. Dopiero na etapie wykonania projektu, gdy znane są już wszystkie wymagane parametry UKE może wydać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie stacji systemu radiowego. Takie pozwolenie jest konieczne dla każdej stacji bazowej/linii radiowej. Z treści specyfikacji nie wynika czy i jak rozwiązał ten problem Zamawiający. Ponadto w działaniu 8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion, z którego finansowane jest przedmiotowe zamówienie grupą docelową (odbiorcami końcowymi) mają być:

- gospodarstwa domowe spełniające kryterium dochodowe upoważniające do otrzymania wsparcia w ramach systemu: pomocy społecznej lub świadczeń rodzinnych,
- dzieci i młodzież ucząca się z rodzin w trudnej sytuacji materialnej i społecznej uprawniającej do uzyskania stypendiów socjalnych
- osoby niepełnosprawne ze znacznym lub umiarkowanym stopniem niepełnosprawności.

Projekty w ramach priorytetu 8.3 mogą pokrywać następujące koszty:

- dostępu do Internetu w gospodarstwach domowych na obszarze objętym projektem (max. przez okres 3 lat),
- dostarczenia, instalacji oraz serwisowania sprzętu komputerowego i/lub niezbędnego oprogramowania w gospodarstwach domowych wskazanych przez projektodawcę,
- zakup usługi przeprowadzenia szkoleń dla użytkowników końcowych projektu z zakresu obsługi komputera, korzystania z Internetu oraz nabycia innych umiejętności niezbędnych dla świadczenia pracy na odległość lub skutecznej edukacji przez Internet (z wykluczeniem szkoleń zawodowych),

Grzegorz Górnyński

- dofinansowanie kosztów operacyjnych, kosztów zatrudnienia i szkolenia pracowników JST i/lub organizacji pozarządowej uczestniczącej w konsorcjum z JST, którzy będą odpowiedzialni za realizację działania oraz kosztów działań koordynacyjnych zmniejszających problem wykluczenia cyfrowego, np. wyposażenie w sprzęt komputerowy i utrzymanie dostępu do Internetu w jednostkach podległych beneficjentowi (w tym: biblioteki publiczne, publiczne instytucje kultury, szkoły, publiczne placówki opiekuńczo-wychowawcze położone na obszarze działania beneficjenta i publiczne domy pomocy społecznej),
- dofinansowanie promocji projektu na obszarze objętym projektem.

Dla realizacji przedmiotowego zamówienia we wskazanym powyżej zakresie nie jest konieczne zastosowanie systemu WiMax, realizację może zapewnić każda inna technologia szerokopasmowego bezprzewodowego dostępu do Internetu, wykorzystująca transmisję radiową. Zamawiający jako beneficjent funduszy unijnych w ramach działania 8.3 PO IG, nie może wykroczać poza ramy określone w tym priorytecie, nie będzie mógł wykorzystywać zbudowanej w ramach tego projektu sieci bezprzewodowej do innych celów (np. monitoringu) niż wskazane powyżej.

Stąd niecelowe wydaje się żądanie wykonania sieci w technologii WiMax, która jest jednocześnie znacznie droższa. Koszt projektu, budowy i utrzymania jest dużo wyższy niż świadczenie usług w technologii CDMA.

Zamawiający jako jednostka sektora finansów publicznych zobowiązany jest przestrzegania podstawowych zasad wydatkowania środków publicznych określonych w ustawie o finansach publicznych, a mianowicie: oszczędności i racjonalności wydatków. Wybór tylko dwóch technologii, które nie należą do najtańszych, gdy na rynku funkcjonują technologie znacznie tańsze spowoduje, że Zamawiający naraża się na zarzut niegospodarności i naruszenia dyscypliny finansów publicznych. A fakt korzystania ze środków Unii Europejskiej wcale nie wyłącza tej odpowiedzialności.

Zgodnie z zasadami wyrażonymi w art. 7 ust. 1 ustawy, Zamawiający dokonując wyboru oferty najkorzystniejszej zobowiązany jest do zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zamawiający w rażący sposób naruszył fundamentalną zasadę zamówień publicznych wyrażoną w art. 7 ust. 1 Ustawy, która nakazuje mu przygotować i przeprowadzić postępowanie w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Zamawiający formułując zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia naruszył szereg

Grzegorz Górnyczyński

przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych oraz uchybił zasadom udzielania zamówień publicznych wyrażonym w tejże ustawie.

W związku z powyższym wnosimy o modyfikację specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez dopuszczenie innych technologii szerokopasmowego bezprzewodowego dostępu do Internetu, w tym technologię CDMA.

III. zarzut żądania szacunkowej wartości prac powierzanych podwykonawcom z naruszeniem art. 36 ust. 4 Ustawy

Z treści załącznika nr 4 (Wykaz podwykonawców, którym wykonawca planuje powierzyć część przedmiotu zamówienia) Zamawiający żąda opisanie części zamówienia, jaką wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcy z opisem zakresu i podaniem szacunkowej wartości. Natomiast Zgodnie z art. 36 ust. 4 Ustawy „Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę w ofercie części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom”. W przytoczonym przepisie nie mam mowy o możliwości wymagania szacunkowej wartości prac powierzonych podwykonawcy.

Wnosimy o modyfikację specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez wykreślenie wymogu określania wartości powierzonych podwykonawcy prac.

IV. zarzut zawyżenia kwoty wadium.

Zamawiający zarówno w ogłoszeniu o zamówieniu jak i treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia określił, iż wymaga wniesienia wadium w wysokości 40.000 zł. Naszym zdaniem jest ono zawyżone, bowiem przy określonej przez zamawiającego wartości zamówienia poniżej 206 000 euro, (przy kursie 3,877 to: 798.682,60 zł). Przy założeniu, że wadium nie może przekroczyć 3 % wartości zamówienia (art. 45 ust. 4 Ustawy), to maksymalna wysokość wadium to 23.960,48 zł. Zawyżenie kwoty wadium oprócz niezgodności ze wspomnianym przepisem, stanowi również utrudnienie konkurencji.

Wnosimy o weryfikację wysokości kwoty wadium i modyfikację specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w tym zakresie o ile wartość zamówienia została prawidłowo obliczona, zwłaszcza w świetle przyznanego dofinansowania w ramach programu 8.3. PO IG.

Gregor Górnicki

Zamawiający formułując zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia naruszył szereg przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych oraz uchybił zasadom udzielania zamówień publicznych wyrażonym w tejże ustawie. Wymienione w proteście naruszenia przepisów i zasad Prawa zamówień publicznych uniemożliwiają złożenie kompletnej oferty, utrudniają dostęp do zamówienia wszystkim potencjalnym wykonawcom, w tym wnoszącemu niniejszy protest. Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy, Zamawiający dokonując wyboru oferty najkorzystniejszej zobowiązany jest do zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zamawiający ma więc obowiązek takiego opisu przedmiotu zamówienia i warunków udziału w postępowaniu, aby nie utrudnić wykonawcom złożenia ofert porównywalnych, uwzględniających wszystkie elementy mające wpływ na wysokość ceny. Tylko bowiem porównywalne oferty dają Zamawiającemu możliwość wyboru oferty faktycznie najkorzystniejszej. Zamawiający formułując opis przedmiotu zamówienia postanowienia umowne, naruszył zakazy wyrażone w art. 29 Ustawy. Warunki świadczenia usług zostały przez Zamawiającego sformułowane w sposób, który ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Zamawiający w rażący sposób naruszył fundamentalną zasadę zamówień publicznych wyrażoną w art. 7 ust. 1 Ustawy, która nakazuje mu przygotować i przeprowadzić postępowanie w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Warto w tym miejscu zwrócić uwagę na inną opinię prawną zamieszczoną na stronach internetowych Urzędu Zamówień Publicznych <http://www.uzp.gov.pl/zagadnienia-merytoryczne/prawo-polskie/opinie-prawne/aktualne/opis-przedmiotu-zamowienia>, w której stwierdzono, iż „*przepis art. 93 ust. 1 pkt. 7 prawa zamówień publicznych nakłada na zamawiającego obowiązek unieważnienia postępowania w sytuacji, gdy postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Z treścią tego przepisu koresponduje wyliczenie naruszeń postępowania skutkujące nieważnością umowy, dokonane art. 146 ust. 1 prawa zamówień publicznych, co pozwala na wskazanie m.in. przypadków, w których zachodzi bezwzględna konieczność unieważnienia postępowania. Wśród takich przypadków jest opisana art. 146 ust. 1 pkt. 6 prawa zamówień publicznych sytuacja, kiedy w postępowaniu o zamówienie publiczne doszło do naruszenia przepisów określonych w ustawie, a następnie naruszenie to miało wpływ na wynik postępowania, oraz sytuacja określona art. 146 ust. 1 pkt. 5, który odwołuje się do dokonania wyboru oferty z rażącym naruszeniem ustawy. Jeżeli więc zamawiający opisał przedmiot zamówienia nie w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie*

Gnieszka Górnyczańska

dokładnych i zrozumiałych określeń, z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty jak wymaga tego ustawa (...) - dokonał wyboru oferty z rażącym naruszeniem przepisów prawa zamówień publicznych. W konsekwencji wybór taki nie może prowadzić do zawarcia ważnej umowy. Zamawiający stwierdzając tę okoliczność, ma obowiązek unieważnienia postępowania.”.

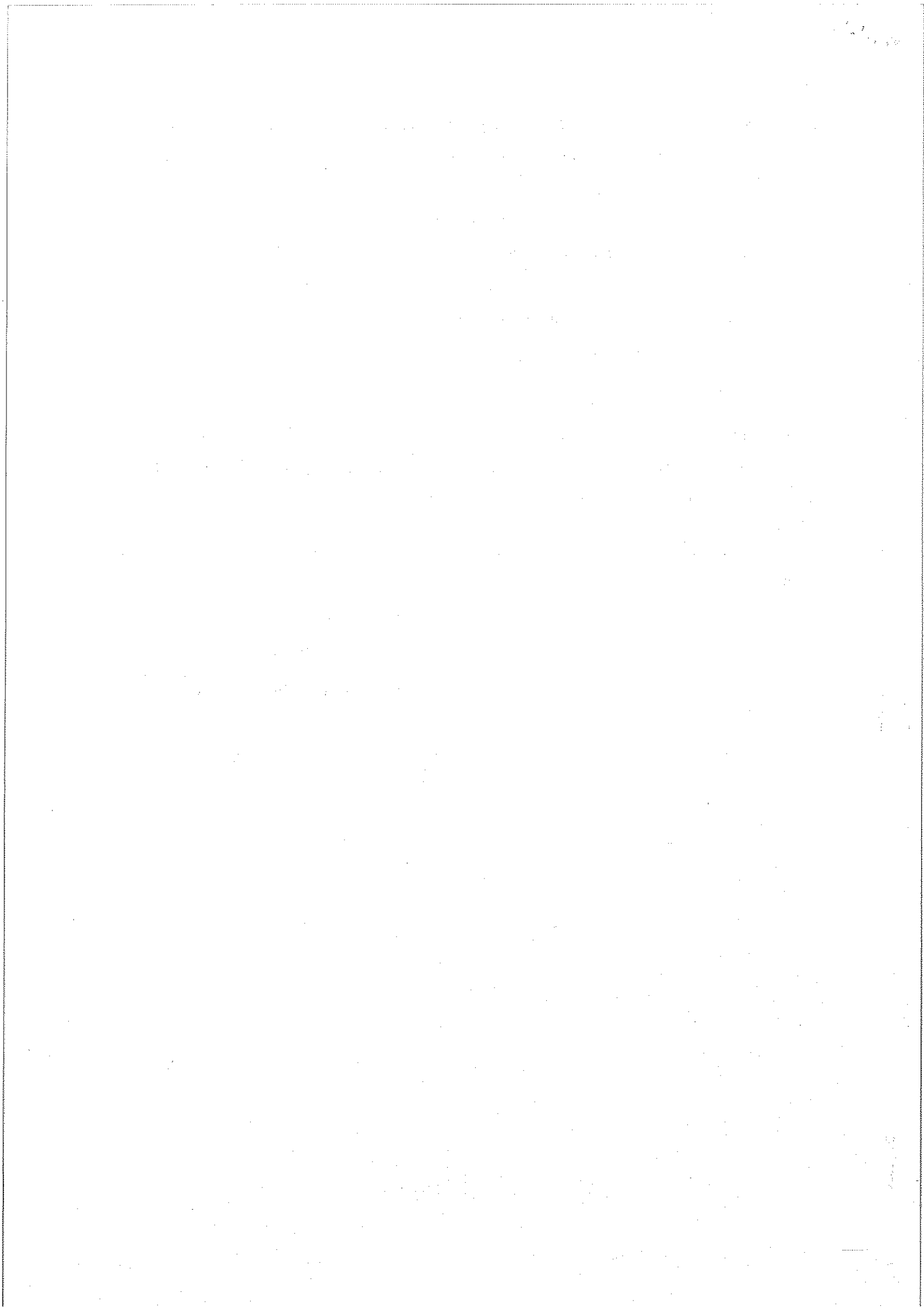
Dodatkowo zauważyć należy, iż uniemożliwiający wykonawcom swobodną konkurencję, zamawiający nie zapewnia wydatkowania środków publicznych, w sposób racjonalny i oszczędny do czego jest zobowiązany przepisami ustawy o finansach publicznych.

Chcąc zatem uniknąć narażenia postępowania na konieczność jego unieważnienia oraz siebie samego na zarzut naruszenia przepisów dotyczących zachowania dyscypliny finansów publicznych, Zamawiający powinien niechybnie zmodyfikować specyfikację istotnych warunków zamówienia w sposób wskazany w niniejszym proteście.

W świetle przedstawionych powyżej okoliczności żądanie protestu jest w pełni uzasadnione.

Z poważaniem

Grzegorz Górnyczyński



ODPIS



Warszawa, dnia 23 kwietnia 2009 r.

PTK Centertel sp. z o.o.
ul. Skierniewicka 10a
01-230 Warszawa

PEŁNOMOCNICTWO

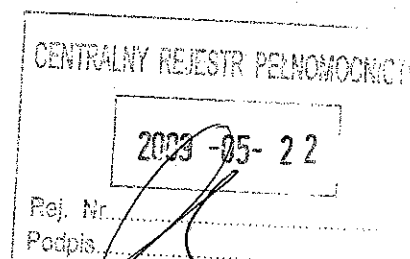
C3/7686/09

Tel 0 22 594 70 00
Fax 0 22 634 29 29
www.orange.pl

1. Działając w imieniu spółki pod firmą „Polska Telefonía Komórkowa – Centertel” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, adres: ul. Skierniewicka 10A, 01-230 Warszawa, zarejestrowaną w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000006107, o kapitale zakładowym 2.690.501.964,00 zł, numer identyfikacji podatkowej NIP: 527-020-68-72, zwanej dalej „Spółką” niniejszym udzielamy pełnomocnictwa niżej wymienionej osobie:

– **Grzegorz Górczyński**, nr PESEL 77050608151;

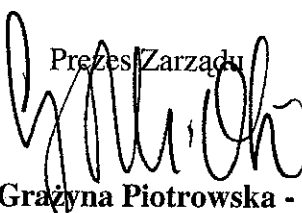
2. Pełnomocnictwo obejmuje swoim zakresem umocowanie do samodzielnego reprezentowania Spółki w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych (dalej zwanych Postępowaniami), a w szczególności do:
- składania i podpisywania w imieniu Spółki ofert, ofert wstępnych oraz wniosków o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu wraz z załącznikami,
 - składania i podpisywania w imieniu Spółki w toku Postępowania wszelkich oświadczeń i dokonywania czynności przewidzianych przepisami prawa oraz składania innych oświadczeń w związku z Postępowaniami, w tym poświadczania kopii dokumentów za ich zgodność z oryginałem, zadawania pytań, składania wyjaśnień dotyczących treści oferty, oferty wstępnej, treści wniosku o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu oraz innych dokumentów składanych przez Spółkę w związku z Postępowaniami,
 - występowanie do zamawiających o udostępnienie protokołu Postępowania wraz z załącznikami, w tym w szczególności ofert, ofert wstępnych, wniosków o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu, umów w sprawach zamówień, a także dokumentów stwierdzających wykonywanie tych umów,

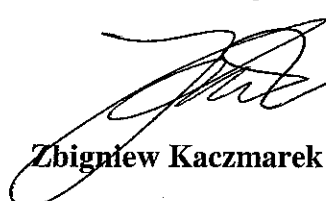


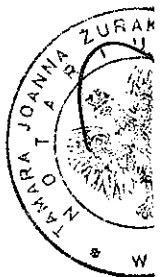
„Polska Telefonía Komórkowa Centertel Spółka z o.o.” z siedzibą w Warszawie, adres: 01-230 Warszawa ul. Skierniewicka 10 a, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy XII Wydział Gospodarczy – Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000006107, o kapitale zakładowym 2.690.501.964,00 PLN, (NIP 527-020-68-72)

Grzegorz Górczyński

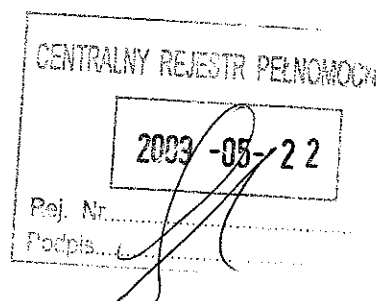
- d. przeglądanie protokołów Postępowań wraz z załącznikami, sporządzanie kopii, kserokopii, fotokopii, odpisów protokołu Postępowań wraz z załącznikami, utrwalanie informacji zawartych w protokole oraz jego załącznikach na nośnikach elektronicznych i cyfrowych, za pomocą aparatu fotograficznego lub innych podobnych urządzeń,
 - e. reprezentowania Spółki w stosunku do z urzędów, organów, instytucji w sprawach związanych z udziałem w Postępowaniach,
 - f. przystępowania i prowadzenia w imieniu Spółki negocjacji oraz dialogu przewidzianych ustawą Prawo zamówień publicznych,
 - g. wnoszenia i popierania w imieniu Spółki przysługujących jej w Postępowaniach środków ochrony prawnej, w tym w szczególności protestów do Zamawiającego oraz zgłaszania przystąpienia do postępowań toczących się w wyniku wniesienia protestu, przekazywania kopii przystąpienia wykonawcy wnoszącemu protest;
 - h. zawierania umów w sprawach zamówień publicznych w związku z Postępowaniami w imieniu Spółki oraz dokonywanie zmian postanowień zawartych umów w sprawie zamówień publicznych, w szczególności podpisywania aneksów umów do tychże umów.
3. Pełnomocnik nie może udzielać pełnomocnictw dalszych.
 4. Pełnomocnictwo może być w każdym czasie odwołane.
 5. Pełnomocnik jest upoważniony do działania z chwilą rejestracji pełnomocnictwa w Centralnym Rejestrze Pełnomocnictw Spółki (CRP), przy czym potwierdzeniem ww. rejestracji jest opatrzenie pełnomocnictwa nadanym numerem oraz pieczęcią CRP.
 6. Umocowanie do działania w imieniu Spółki wygasa w chwili ustania stosunku pracy pomiędzy Telekomunikacją Polską spółką akcyjną a pełnomocnikiem.
 7. Pełnomocnictwo zostaje podpisane w dwóch oryginalnych egzemplarzach, z których jeden zostaje złożony do CRP, drugi zaś wydany pełnomocnikowi.

Prezes Zarządu

Grażyna Piotrowska -
Oliwa

Członek Zarządu

Zbigniew Kaczmarek



2/2 CB/7686/OP



Grażyna Piotrowska

Repertorium A Nr. 13313/2009

KANCELARIA NOTARIALNA Anna Ewa Dańko-Roesler i Tamara Joanna Żurakowska - spółka cywilna, Warszawa ulica Ordynacka 9, tel. 826-84-07, fax 828-92-47; -----

Poświadczam zgodność niniejszego odpisu z okazanym oryginałem dokumentu liczącego 2 strony. -----

Pobrano:-----

a) tytułem taksy za dokonanie czynności notarialnej na podstawie § 13 rozporząd. Min. Spraw. z dnia 28.06.2004r. (Dz.U. nr 148, poz.1564 z późn. zm) kwotę 12,00zł, -----

b) tytułem podatku od towarów i usług na podstawie ustawy z dnia 11 marca 2004r. /Dz.U.54, poz.535/ przy zastosowaniu stawki VAT 22 % od kwoty 12,00zł - kwotę 2,64zł. -----

Warszawa, dnia dwudziestego siódmego października dwa tysiące dziewiątego roku (2009-10-27).



Tamara Joanna ŻURAKOWSKA
NOTARIUSZ



Gregor Górnyczyński

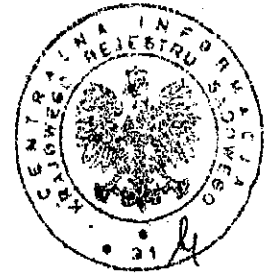
ODDZIAŁ CENTRALNEJ INFORMACJI
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
ul. Czerniakowska 100
00454 Warszawa

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 15.10.2009 godz. 13:42:58

Numer KRS: **000006107**

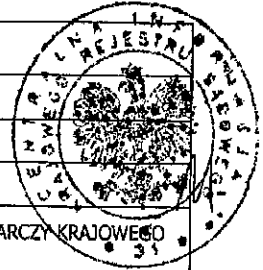
ODPIS PEŁNY Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW



| | | | |
|-----------------|---|----------------------|------------|
| Nr wpisu | 1 | Data dokonania wpisu | 05.04.2001 |
| Opis | REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM | | |
| Sygnatura akt | WA.XIX NS-REJ.KRS/1400/01/478 | | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | | |
| Nr wpisu | 2 | Data dokonania wpisu | 28.05.2001 |
| Opis | INNY WPIS | | |
| Sygnatura akt | WA.XIX NS-REJ.KRS/2793/01/944 | | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | | |
| Nr wpisu | 3 | Data dokonania wpisu | 27.06.2001 |
| Opis | INNY WPIS | | |
| Sygnatura akt | WA.XIX NS-REJ.KRS/4591/01/82 | | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | | |
| Nr wpisu | 4 | Data dokonania wpisu | 18.10.2001 |
| Opis | INNY WPIS | | |
| Sygnatura akt | WA.XIX NS-REJ.KRS/8391/01/164 | | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | | |
| Nr wpisu | 5 | Data dokonania wpisu | 20.11.2001 |
| Opis | INNY WPIS | | |
| Sygnatura akt | WA.XIX NS-REJ.KRS/7832/01/73 | | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | | |
| Nr wpisu | 6 | Data dokonania wpisu | 04.01.2002 |
| Opis | INNY WPIS | | |
| Sygnatura akt | WA.XIX NS-REJ.KRS/12193/01/345 | | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | | |
| Nr wpisu | 7 | Data dokonania wpisu | 21.01.2002 |
| Opis | INNY WPIS | | |
| Sygnatura akt | WA.XIX NS-REJ.KRS/71/02/654 | | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO | | |

Za zgodność z oryginałem
Grażyna Górnay

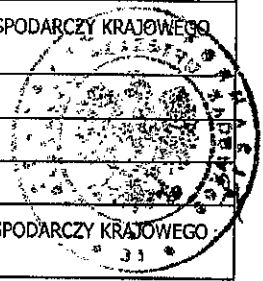
| | | REJESTRU SĄDOWEGO |
|-----------------|---|----------------------|
| Nr wpisu | 8 | Data dokonania wpisu |
| | | 23.04.2002 |
| Opis | INNY WPIS | |
| Sygnatura akt | WA.XIX NS-REJ.KRS/4699/02/394 | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | |
| Nr wpisu | 9 | Data dokonania wpisu |
| | | 24.05.2002 |
| Opis | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | |
| Sygnatura akt | WA.XIX NS-REJ.KRS/6395/02/629 | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | |
| Nr wpisu | 10 | Data dokonania wpisu |
| | | 05.06.2002 |
| Opis | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | |
| Sygnatura akt | WA.XIX NS-REJ.KRS/5851/02/175 | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | |
| Nr wpisu | 11 | Data dokonania wpisu |
| | | 26.08.2002 |
| Opis | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | |
| Sygnatura akt | WA.XIX NS-REJ.KRS/11209/02/895 | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | |
| Nr wpisu | 12 | Data dokonania wpisu |
| | | 28.10.2002 |
| Opis | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | |
| Sygnatura akt | WA.XIX NS-REJ.KRS/16802/02/49 | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | |
| Nr wpisu | 13 | Data dokonania wpisu |
| | | 28.06.2003 |
| Opis | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | |
| Sygnatura akt | WA.XIX NS-REJ.KRS/9456/03/63 | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | |
| Nr wpisu | 14 | Data dokonania wpisu |
| | | 13.04.2004 |
| Opis | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | |
| Sygnatura akt | WA.XIX NS-REJ.KRS/5034/04/934 | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | |
| Nr wpisu | 15 | Data dokonania wpisu |
| | | 10.05.2004 |
| Opis | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | |
| Sygnatura akt | WA.XIX NS-REJ.KRS/5365/04/601 | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | |
| Nr wpisu | 16 | Data dokonania wpisu |
| | | 07.02.2005 |
| Opis | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | |
| Sygnatura akt | WA.XIX NS-REJ.KRS/2066/05/489 | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | |
| Nr wpisu | 17 | Data dokonania wpisu |
| | | 29.04.2005 |



Za zgodność z oryginałem

Grypa Górnym

| | | | |
|-----------------|----|---|------------|
| Opis | | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | |
| Sygnatura akt | | WA.XIX NS-REJ.KRS/8357/05/298 | |
| Oznaczenie sądu | | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | |
| Nr wpisu | 18 | Data dokonania wpisu | 20.06.2005 |
| Opis | | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | |
| Sygnatura akt | | WA.XIX NS-REJ.KRS/13200/05/437 | |
| Oznaczenie sądu | | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | |
| Nr wpisu | 19 | Data dokonania wpisu | 08.12.2005 |
| Opis | | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | |
| Sygnatura akt | | WA.XIX NS-REJ.KRS/29380/05/539 | |
| Oznaczenie sądu | | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | |
| Nr wpisu | 20 | Data dokonania wpisu | 17.01.2006 |
| Opis | | SPROSTOWANIE WPISU | |
| Sygnatura akt | | WA.XII NS-REJ.KRS/721/06/768 | |
| Oznaczenie sądu | | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | |
| Nr wpisu | 21 | Data dokonania wpisu | 10.02.2006 |
| Opis | | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | |
| Sygnatura akt | | WA.XII NS-REJ.KRS/2068/06/294 | |
| Oznaczenie sądu | | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | |
| Nr wpisu | 22 | Data dokonania wpisu | 21.02.2006 |
| Opis | | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | |
| Sygnatura akt | | WA.XII NS-REJ.KRS/2663/06/895 | |
| Oznaczenie sądu | | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | |
| Nr wpisu | 23 | Data dokonania wpisu | 28.09.2006 |
| Opis | | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | |
| Sygnatura akt | | WA.XII NS-REJ.KRS/26391/06/51 | |
| Oznaczenie sądu | | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | |
| Nr wpisu | 24 | Data dokonania wpisu | 03.11.2006 |
| Opis | | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | |
| Sygnatura akt | | WA.XII NS-REJ.KRS/30924/06/194 | |
| Oznaczenie sądu | | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | |
| Nr wpisu | 25 | Data dokonania wpisu | 21.11.2006 |
| Opis | | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | |
| Sygnatura akt | | WA.XII NS-REJ.KRS/32380/06/52 | |
| Oznaczenie sądu | | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | |
| Nr wpisu | 26 | Data dokonania wpisu | 23.01.2007 |
| Opis | | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | |
| Sygnatura akt | | WA.XII NS-REJ.KRS/119/07/52 | |



Za zgodność z oryginałem

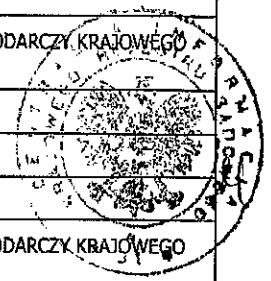
Grygor Górnyczyński

| | | | |
|-----------------|---|----------------------|------------|
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | | |
| Nr wpisu | 27 | Data dokonania wpisu | 18.04.2007 |
| Opis | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | | |
| Sygnatura akt | WA.XII NS-REJ.KRS/8565/07/25 | | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | | |
| Nr wpisu | 28 | Data dokonania wpisu | 04.09.2007 |
| Opis | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | | |
| Sygnatura akt | WA.XII NS-REJ.KRS/24353/07/430 | | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | | |
| Nr wpisu | 29 | Data dokonania wpisu | 19.10.2007 |
| Opis | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | | |
| Sygnatura akt | WA.XII NS-REJ.KRS/29014/07/599 | | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | | |
| Nr wpisu | 30 | Data dokonania wpisu | 24.01.2008 |
| Opis | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | | |
| Sygnatura akt | WA.XII NS-REJ.KRS/302/08/129 | | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | | |
| Nr wpisu | 31 | Data dokonania wpisu | 12.02.2008 |
| Opis | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | | |
| Sygnatura akt | WA.XII NS-REJ.KRS/2499/08/68 | | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | | |
| Nr wpisu | 32 | Data dokonania wpisu | 19.03.2008 |
| Opis | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | | |
| Sygnatura akt | WA.XII NS-REJ.KRS/6063/08/579 | | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | | |
| Nr wpisu | 33 | Data dokonania wpisu | 17.04.2008 |
| Opis | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | | |
| Sygnatura akt | WA.XII NS-REJ.KRS/6826/08/306 | | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | | |
| Nr wpisu | 34 | Data dokonania wpisu | 21.05.2008 |
| Opis | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | | |
| Sygnatura akt | WA.XII NS-REJ.KRS/11416/08/233 | | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | | |
| Nr wpisu | 35 | Data dokonania wpisu | 04.09.2008 |
| Opis | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | | |
| Sygnatura akt | WA.XII NS-REJ.KRS/24885/08/703 | | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | | |

Za zgodność z oryginałem

Gwogon Gdmgp'sm

| | | | |
|-----------------|---|----------------------|------------|
| Nr wpisu | 36 | Data dokonania wpisu | 08.06.2009 |
| Opis | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | | |
| Sygnatura akt | WA.XII NS-REJ.KRS/13222/09/893 | | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | | |
| Nr wpisu | 37 | Data dokonania wpisu | 16.09.2009 |
| Opis | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | | |
| Sygnatura akt | WA.XII NS-REJ.KRS/24733/09/198 | | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | | |
| Nr wpisu | 38 | Data dokonania wpisu | 23.09.2009 |
| Opis | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | | |
| Sygnatura akt | WA.XII NS-REJ.KRS/27621/09/187 | | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | | |
| Nr wpisu | 39 | Data dokonania wpisu | 01.10.2009 |
| Opis | ZMIANA DANYCH W REJESTRZE | | |
| Sygnatura akt | WA.XII NS-REJ.KRS/28273/09/261 | | |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | | |



Dział 1

| Rubryka 1 - Dane podmiotu | | | |
|---|----------|--------|--|
| Numer i nazwa pola | Nr wpisu | | Zawartość |
| | Wpisy | Wykazy | |
| 1 Oznaczenie formy prawnej | 1 | - | SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ |
| 2 Numer REGON/NIP | 1 | 28 | REGON: 010541739, NIP: --- |
| | | 28 | - |
| 3 Firma, pod którą spółka działa | 1 | - | "POLSKA TELEFONIA KOMÓRKOWA-CENTERTEL" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ |
| 4 Dane o wczesniejszej rejestracji | 1 | - | RHB 29945 SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY, WYDZIAŁ XVI GOSPODARCZY-REJESTROWY |
| 5 Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej? | 1 | - | NIE |
| 6 Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego? | - | - | ---- |

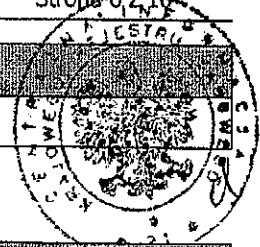
| Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu | | | |
|---------------------------------------|----------|--------|---|
| Numer i nazwa pola | Nr wpisu | | Zawartość |
| | Wpisy | Wykazy | |
| 1 Siedziba | 1 | - | kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-CENTRUM, miejsc. WARSZAWA |
| 2 Adres | 1 | - | ul. SKIERNIEWICKA, nr 10A, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-230, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA |

Za zgodność z oryginałem

Gmeyon Gdynyński

Rubryka 3 - Ogłoszenia

Brak wpisów



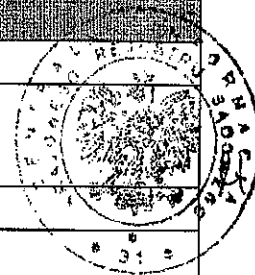
Rubryka 4 - Informacje o umowie

| Numer i nazwa pola | Nr kolejny w coli | Nr wpisu | | Zawartość |
|---|-------------------|----------|-----|--|
| | | WPDW | WYK | |
| Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki | 1 | 1 | - | 1. UMOWA SPÓŁKI, 22.10.1991 PAŃSTWOWE BIURO NOTARIALNE UL.ŚWIERCZEWSKIEGO 58, NOTARIUSZ MARIA OGRODZIŃSKA ZALEWSKA, A-IV 13714/91 2. UMOWA SPÓŁKI TEKST JEDNOLITY, 26.02.2001 R. KANCELARIA NOTARIALNA 00-364 WARSZAWA UL.ORDYNACKA 9, NOTARIUSZ TAMARA ŻURAKOWSKA A NR 2843/2001 |
| | 2 | 11 | - | 27.06.2002 R. REP. A-2698/2002, NOTARIUSZ SYLWIA KUBICKA PROWADZĄCA KANCELARIĘ NOTARIALNĄ PRZY ULICY ALEJA RÓŻ NR 7 M. 9 W WARSZAWIE, ZMIANA POPRZEC DODANIE ZDANIA W PARAGRAFIE 24 UST. 1 UMOWY SPÓŁKI; |
| | 3 | 13 | - | AKT NOTARIALNY Z DNIA 14 MAJA 2003 REP. A NR 1756/2003 NOTARIUSZ SYLWIA KUBICKA PROWADZĄCA KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE, ZMIANA § 23 UST.2 PKT.1 UMOWY SPÓŁKI, ZŁOŻONO TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI |
| | 4 | 14 | - | 26 LUTEGO 2004 R. REP.A NR 401/2004 NOTARIUSZ SYLWIA KUBICKA PROWADZĄCA KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE, ZMIANA PKT.1 W § 27, ZŁOŻENIE TEKSTU JEDNOLITEGO UMOWY SPÓŁKI |
| | 5 | 15 | - | 04.03.2004 R. REP.A NR 443/2004 NOTARIUSZ SYLWIA KUBICKA PROWADZĄCA KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE, ZMIANA § 27 PKT.2, SKREŚLONO PKT.3, W PKT.4 SKREŚLONO DRUGIE ZDANIE, ZŁOŻONO TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI |
| | 6 | 18 | - | 25 MAJA 2005R. REP. A NR 1315/2005. NOTARIUSZ SYLWIA KUBICKA PROWADZĄCA KANCELARIĘ NOTARIALNĄ PRZY UL. ALEJA RÓŻ NR 7 M.9 W WARSZAWIE. ZMIANA §7 PKT 1 WPROWADZENIE PRAWDŁOWEJ WARTOŚCI KAPITAŁU, PKT 2 WPROWADZENIE PRAWDŁOWEJ WARTOŚCI NOMINALNEJ JEDNEGO UDZIAŁU. §8 UST. 1 WPROWADZENIE PRAWDŁOWEJ ŁĄCZNEJ WARTOŚCI UDZIAŁÓW WSPÓLNIKA TP, PKT 2 WPROWADZENIE PRAWDŁOWEJ WARTOŚCI ŁĄCZNEJ UDZIAŁÓW FTMI. §20 USUWA SIĘ SŁOWA "LUB PREZESA ZARZĄDU" ORAZ "ANI PREZESA ZARZĄDU". W §23 UST. 2 PKT 8 USUWA SIĘ SŁOWA "PREZESA I" ORAZ DOTYCHCZASOWA TREŚĆ PKT. 10 ZASTĘPUJE SIĘ TREŚCIĄ "POWIERZANIA JEDNEMU Z CZŁONKÓW ZARZĄDU FUNKCJI DYREKTORA GENERALNEGO". W §25 UST. 1 USUWA SIĘ SŁOWA "W TYM PREZESA ZARZĄDU" ORAZ W UST. 3 USUWA SIĘ SŁOWA "PREZESA I". W §26 USUWA SIĘ USTĘP 2, A UST. 3 OTRZYMUJE NR 2. |
| | 7 | 21 | - | 23 GRUDNIA 2005R., REP. A NR 19135/2005, ANNA EWA DAŃKO-ROESLER PROWADZĄCA KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY UL. ORDYNACKIEJ 9, ZMIANA UMOWY SPÓŁKI I PRZYJĘCIE NOWEJ TREŚCI UMOWY SPÓŁKI |
| | 8 | 29 | - | 01.10.2007 R., REPERTORIUM A NUMER 10408/2007, NOTARIUSZ ZBIGNIEW CUPRIAK KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. GRZYBOWSKIEJ 2 LOK. 26 B; DODANO: § 4 PKT 29, ZMIENIONO: § 18 PKT 6), § 18 PKT 7), § 18 PKT 8), § 19 UST. 2, § 20 - § 34, PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI. |
| | 9 | 34 | - | DNIA 6 MAJA 2008 R., REP. A NR 5705/2008, NOTARIUSZ JOANNA ŻURAKOWSKA Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY UL. ORDYNACKIEJ NR 9; W § 4 UMOWY SPÓŁKI DODANO PUNKTY OD NR 30 DO NR 33. |
| | 10 | 37 | - | AKT NOTARIALNY Z DNIA 1 LIPCA 2009 R., REPERTORIUM A NR 8586/2009, NOTARIUSZ EWA DAŃKO-ROESLER Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY UL. ORDYNACKIEJ 9, ZMIANA §4 UMOWY SPÓŁKI POPRZEC DODANIE PKT 34. |

Za zgodność z oryginałem

Grażyna Goryunowa

| Rubryka 5 | | | |
|--|-------|---------|-------------------------|
| Numer i nazwa pola | Nwpis | | Zawartość |
| | Wpisy | Wyciski | |
| 1. Czas, na jaki została utworzona spółka | 1 | - | NIEOZNACZONY |
| 2. Działanie pisma, innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki | - | - | ----- |
| 3. Wspólnik może mieć: | 1 | - | WIĘKSZA LICZBĘ UDZIAŁÓW |
| 4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji | - | - | ***** |
| 5. Czy obligatoriusze ma prawo do udziałów w zysku? | - | - | ***** |



| Rubryka 6 - Sposób powstania spółki | |
|-------------------------------------|--|
| Brak wpisów | |

| Rubryka 7 - Dane wspólników | | | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|-------|--|---|
| Lp. | Numer i nazwa pola | Nwpis | | Zawartość |
| | | Wpisy | Wyciski | |
| 1 | 1. Nazwisko / Nazwa lub firma | 1 | - | "TELEKOMUNIKACJA POLSKA" SPÓŁKA AKCYJNA |
| | 2. Imiona | - | - | ***** |
| | 3. Numer PESEL/REGON | 1 | - | 012100784 |
| | 4. Numer KRS | 4 | - | 0000010681 |
| | 5. Posiadane przez wspólnika udziały | 1 | 4 | 20.988 UDZIAŁÓW (66%) 838.529.576,28 PLN |
| | | 4 | 6 | 20988 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI: 1.188.330.275,88 ZŁ. |
| | | 6 | 12 | 20988 UDZIAŁÓW 1689930883,08 PLN |
| | | 12 | 19 | 20988 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 1775731296,24 ZŁOTYCH |
| 19 | - | - | 31.800 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 2.690.501.964,00 ZŁOTYCH | |
| | 1 | 20 | NIE | |
| 20 | - | - | TAK | |
| 2 | 1. Nazwisko / Nazwa lub firma | 1 | 19 | FRANCE TELECOM MOBILES INTERNATIONAL SOCIETE ANONYME (SPÓŁKA AKCYJNA) SPÓŁKA PRAWA FRANCUSKIEGO |
| | 2. Imiona | - | - | ***** |
| | 3. Numer PESEL/REGON | - | - | ----- |
| | 4. Numer KRS | - | - | ----- |
| | 5. Posiadane przez wspólnika udziały | 1 | 4 | 10.812 UDZIAŁÓW (34%) 431.969.781,72 PLN |
| 4 | | 6 | 10.812 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 612.170.142,12 ZŁ. | |
| 6 | | 12 | 10812 UDZIAŁÓW 870570454,92 PLN | |
| 12 | | 19 | 10812 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 914770667,76 ZŁOTYCH | |

Za zgodność z oryginałem

Guzon Górnyczyński

| | | | |
|--|---|----|-----|
| 6. Czy wspólnik posiadał(a) osiadałość w spółce? | 1 | 19 | NIE |
|--|---|----|-----|



| Rubryka 8 - Kapitał spółki | | | |
|----------------------------------|----------|-----------|---------------------|
| Numer / nazwa pola | Nr wpisu | | Zawartość |
| | Wpisy | Wycofania | |
| 1. Wysokość kapitału zakładowego | 1 | 2 | 1 270 499 358,00 ZŁ |
| | 2 | 4 | 1 730 500 032,00 ZŁ |
| | 4 | 6 | 1 800 500 418,00 ZŁ |
| | 6 | 12 | 2 560 501 338,00 ZŁ |
| | 12 | - | 2 690 501 964,00 ZŁ |

| Rubryka 9 - Nie dotyczy | | | |
|-------------------------|--|--|--|
| Brak wpisów | | | |

| Rubryka 10 - Nie dotyczy | | | |
|--------------------------|--|--|--|
| Brak wpisów | | | |

Dział 2

| Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu | | | | |
|--|--|----------|-----------|---|
| Ep | Numer / nazwa pola | Nr wpisu | | Zawartość |
| | | Wpisy | Wycofania | |
| 1 | 1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu | 1 | - | ZARZĄD SPÓŁKI "PTK-CENTERTEL" SP. Z O.O. |
| | 2. Sposób reprezentacji podmiotu | 1 | 14 | DO REPREZENTOWANIA I SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI UPOWAŻNIONY JEST PREZES ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z INNYM CZŁONKIEM ZARZĄDU |
| | | 14 | 29 | DO REPREZENTOWANIA I SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓLDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU |
| | | 29 | - | W SYTUACJI, GDY ZARZĄD JEST WIELOOSOBOWY - DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE. |
| Podrubryka 1 - Dane osób wchodzących w skład organu | | | | |
| Ep | Numer / nazwa pola | Nr wpisu | | Zawartość |
| 1 | 1. Nazwisko / Nazwa lub imię | 1 | 7 | JÓZEFIAK |
| | 2. Imię | 1 | 7 | MAREK SŁAWOMIR |
| | 3. Numer PESEL/REGON | 1 | 7 | 58090601799 |
| | 4. Numer KRS | - | - | ***** |
| | 5. Funkcja w organie reprezentującym | 1 | 7 | PREZES ZARZĄDU |

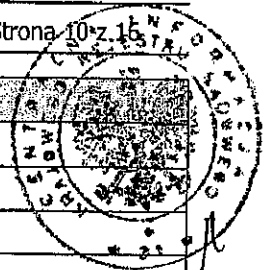
Za zgodność z oryginałem

Gniewon Gorynowski

| | | | | |
|---|---|---|----|-------------------|
| | 6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | 1 | 7 | NIE |
| | 7. Data do jakiej została zawieszona | - | - | ----- |
| 2 | 1. Nazwisko / Nazwa lub Firma | 1 | 3 | ANICZAK |
| | 2. Imiona | 1 | 3 | KRYSTYN TEODOR |
| | 3. Numer PESEL/REGON | 1 | 3 | 40090100156 |
| | 4. Numer KRS | - | - | ***** |
| | 5. Funkcja w organie reprezentującym | 1 | 3 | CZŁONEK ZARZĄDU |
| | 6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | 1 | 3 | NIE |
| | 7. Data do jakiej została zawieszona | - | - | ----- |
| 3 | 1. Nazwisko / Nazwa lub Firma | 1 | 3 | ROCHOWICZ |
| | 2. Imiona | 1 | 3 | TOMASZ STANISŁAW |
| | 3. Numer PESEL/REGON | 1 | 3 | 58050803333 |
| | 4. Numer KRS | - | - | ***** |
| | 5. Funkcja w organie reprezentującym | 1 | 3 | CZŁONEK ZARZĄDU |
| | 6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | 1 | 3 | NIE |
| | 7. Data do jakiej została zawieszona | - | - | ----- |
| 4 | 1. Nazwisko / Nazwa lub Firma | 1 | 3 | MOZDYNIWICZ |
| | 2. Imiona | 1 | 3 | GRZEGORZ WINCENTY |
| | 3. Numer PESEL/REGON | - | - | ----- |
| | 4. Numer KRS | - | - | ***** |
| | 5. Funkcja w organie reprezentującym | 1 | 3 | CZŁONEK ZARZĄDU |
| | 6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | 1 | 3 | NIE |
| | 7. Data do jakiej została zawieszona | - | - | ----- |
| 5 | 1. Nazwisko / Nazwa lub Firma | 1 | 3 | LE GUERN |
| | 2. Imiona | 1 | 3 | BERTRAND |
| | 3. Numer PESEL/REGON | - | - | ----- |
| | 4. Numer KRS | - | - | ***** |
| | 5. Funkcja w organie reprezentującym | 1 | 3 | CZŁONEK ZARZĄDU |
| | 6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | 1 | 3 | NIE |
| | 7. Data do jakiej została zawieszona | - | - | ----- |
| 6 | 1. Nazwisko / Nazwa lub Firma | 3 | 27 | VIGNOLLES |
| | 2. Imiona | 3 | 27 | JEAN MARC |
| | 3. Numer PESEL/REGON | - | - | ----- |
| | 4. Numer KRS | - | - | ***** |
| | 5. Funkcja w organie reprezentującym | 3 | 27 | CZŁONEK ZARZĄDU |
| | 6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | 3 | 27 | NIE |

Za zgodność z oryginałem

Gregor Górczynski



| | | | | | |
|----|---|--|----|----|------------------|
| | 7 | Data do jakiej została zawieszona | | | |
| 7 | 1 | Nazwisko / Nazwa lub Firma | 3 | 30 | MURAWSKI |
| | 2 | Imiona | 3 | 30 | JACEK MARIUSZ |
| | 3 | Numer PESEL/REGON | 3 | 30 | 66061004036 |
| | 4 | Numer KRS | - | - | ***** |
| | 5 | Funkcja w organie reprezentującym | 3 | 30 | CZŁONEK ZARZĄDU |
| | 6 | Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | 3 | 30 | NIE |
| | 7 | Data do jakiej została zawieszona | - | - | ----- |
| 8 | 1 | Nazwisko / Nazwa lub Firma | 7 | 17 | SKRODZKI |
| | 2 | Imiona | 7 | 17 | SKAWOMIR WALENTY |
| | 3 | Numer PESEL/REGON | 7 | 17 | 57080703455 |
| | 4 | Numer KRS | - | - | ***** |
| | 5 | Funkcja w organie reprezentującym | 7 | 17 | PREZES ZARZĄDU |
| | 6 | Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | 7 | 17 | NIE |
| | 7 | Data do jakiej została zawieszona | - | - | ----- |
| 9 | 1 | Nazwisko / Nazwa lub Firma | 17 | 28 | KOSSMANN |
| | 2 | Imiona | 17 | 28 | IWONA |
| | 3 | Numer PESEL/REGON | 17 | 28 | 68032200562 |
| | 4 | Numer KRS | - | - | ***** |
| | 5 | Funkcja w organie reprezentującym | 17 | 28 | CZŁONEK ZARZĄDU |
| | 6 | Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | 17 | 28 | NIE |
| | 7 | Data do jakiej została zawieszona | - | - | ----- |
| 10 | 1 | Nazwisko / Nazwa lub Firma | 27 | 39 | PIOTROWSKA OLIWA |
| | 2 | Imiona | 27 | 39 | GRAZYNA |
| | 3 | Numer PESEL/REGON | 27 | 39 | 69039101722 |
| | 4 | Numer KRS | - | - | ***** |
| | 5 | Funkcja w organie reprezentującym | 27 | 39 | PREZES ZARZĄDU |
| | 6 | Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | 27 | 39 | NIE |
| | 7 | Data do jakiej została zawieszona | - | - | ----- |
| 11 | 1 | Nazwisko / Nazwa lub Firma | 30 | - | KACZMAREK |
| | 2 | Imiona | 30 | - | ZBIGNIEW MAREK |
| | 3 | Numer PESEL/REGON | 30 | - | 66040113652 |
| | 4 | Numer KRS | - | - | ***** |
| | 5 | Funkcja w organie reprezentującym | 30 | - | CZŁONEK ZARZĄDU |
| | 6 | Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | 30 | - | NIE |
| | 7 | Data do jakiej została zawieszona | - | - | ----- |
| 12 | 1 | Nazwisko / Nazwa lub Firma | 39 | - | GACA |

Za zgodność z oryginałem

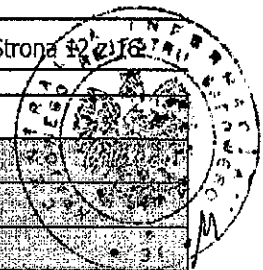
Gacyon Gacyński

| | | |
|---|----|----------------|
| 2. Imiona | 39 | MARIUSZ JERZY |
| 3. Numer PESEL/REGON | 39 | 730810017112 |
| 4. Numer KRS | | ----- |
| 5. Funkcja w organie reprezentującym | 39 | PREZES ZARZĄDU |
| 6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | 39 | NIE |
| 7. Data od jakiej została zawieszona | | ----- |

| Rubryka 2 - Organ nadzoru | | | |
|--------------------------------------|-----------------|--------|-------------------|
| Numer | Nazwa pola | Wzrost | Zawartość |
| | | wzrost | wyk |
| 1 | 1. Nazwa organu | 2 | - RADA NADZORCZA |
| Podrubryka 1 | | | |
| Dane osób wchodzących w skład organu | | | |
| Numer | Nazwa pola | Wzrost | Zawartość |
| | | wzrost | wyk |
| 1 | 1. Nazwisko | 2 | 22 GARNIER |
| | 2. Imiona | 2 | 22 DOMINIQUE |
| | 3. Numer PESEL | - | - |
| 2 | 1. Nazwisko | 2 | 5 MEDNIS |
| | 2. Imiona | 2 | 5 ARWID |
| | 3. Numer PESEL | 2 | 5 6405150547 |
| 3 | 1. Nazwisko | 2 | 8 KACZYMIROW |
| | 2. Imiona | 2 | 8 TOMASZ MACIEJ |
| | 3. Numer PESEL | 2 | 8 61032100252 |
| 4 | 1. Nazwisko | 2 | 24 DETHOIT |
| | 2. Imiona | 2 | 24 BRUNO |
| | 3. Numer PESEL | | |
| 5 | 1. Nazwisko | 2 | 9 WAGA |
| | 2. Imiona | 2 | 9 JAN |
| | 3. Numer PESEL | 2 | 9 50082603495 |
| 6 | 1. Nazwisko | 2 | 8 CHODAK |
| | 2. Imiona | 2 | 8 DONALD |
| | 3. Numer PESEL | 2 | 8 60060502557 |
| 7 | 1. Nazwisko | 5 | 15 ARGOUGES |
| | 2. Imiona | 5 | 15 BERNARD MARIE |
| | 3. Numer PESEL | - | - |
| 8 | 1. Nazwisko | 8 | 15 LAFARGE |
| | 2. Imiona | 8 | 15 GUY |
| | 3. Numer PESEL | | |
| 9 | 1. Nazwisko | 8 | 25 JÓZEFIAK |
| | 2. Imiona | 8 | 25 MAREK SŁAWOMIR |

Za zgodność z oryginałem

Gueyon Górnyczyński



| | | | | |
|----|---------------|----|----|---------------------|
| | 3 Numer PESEL | 8 | 25 | 58090601799 |
| 10 | 1 Nazwisko | 9 | 16 | MICHALSKI |
| | 2 Imiona | 9 | 16 | MICHAŁ |
| | 3 Numer PESEL | 9 | 16 | 73042103457 |
| 11 | 1 Nazwisko | 15 | 22 | GILLOIRE |
| | 2 Imiona | 15 | 22 | JEAN FRANCOIS |
| | 3 Numer PESEL | - | - | ----- |
| 12 | 1 Nazwisko | 15 | 22 | DUBOIS |
| | 2 Imiona | 15 | 22 | ROLAND |
| | 3 Numer PESEL | - | - | ----- |
| 13 | 1 Nazwisko | 17 | 25 | WARZOCHA |
| | 2 Imiona | 17 | 25 | GRZEGORZ PRZEMYSŁAW |
| | 3 Numer PESEL | 17 | 25 | 66042403115 |
| 14 | 1 Nazwisko | 26 | 32 | MEREI |
| | 2 Imiona | 26 | 32 | BENOIT |
| | 3 Numer PESEL | - | - | ----- |
| 15 | 1 Nazwisko | 26 | - | WITUCKI |
| | 2 Imiona | 26 | - | MACIEJ KRZYSZTOF |
| | 3 Numer PESEL | 26 | - | 67011600050 |
| 16 | 1 Nazwisko | 26 | 38 | PIEŁUCH |
| | 2 Imiona | 26 | 38 | IRENEUSZ MACIEJ |
| | 3 Numer PESEL | 26 | 38 | 64073008059 |
| 17 | 1 Nazwisko | 32 | 35 | DUBOIS |
| | | 35 | - | DUBOIS |
| | 2 Imiona | 32 | 35 | RONALD |
| | | 35 | - | ROLAND |
| | 3 Numer PESEL | - | - | ----- |
| 18 | 1 Nazwisko | 38 | - | NDWAKOWSKI |
| | 2 Imiona | 38 | - | TOMASZ |
| | 3 Numer PESEL | 38 | - | 74040502170 |

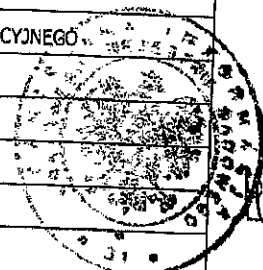
Rubryka 3 - Prokuranci
Brak wpisów

Dział 3

| Rubryka 1 - Przedmiot działalności | | | | |
|--|----------------|-------------|--------|--|
| Numer i nazwa pola | Wzrosty w polu | N w zapisie | | Zawartość |
| | | Wzrosty | Wykres | |
| 1. Przedmiot działalności przedsiębiorcy | 1 | 1 | 21 | 64, 20, A, TELEFONIA STACJONARNA I TELEGRAFIA |
| | 2 | 1 | 21 | 64, 20, B, TELEFONIA RUCHOMA |
| | 3 | 1 | 21 | 64, 20, C, TRANSMISJA DANYCH I TELEINFORMATYKA |

za zgodność z oryginałami
Gregor Górczyński

| | | | |
|----|----|----|---|
| 4 | 1 | 21 | 64, 20, G, POZOSTAŁE USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE |
| 5 | 1 | 21 | 52, 48, A, SPRZEDAŻ DETALICZNA SPRZĘTU TELEKOMUNIKACYJNEGO |
| 6 | 21 | - | 64, 20, A, TELEFONIA STACJONARNA I TELEGRAFIA |
| 7 | 21 | - | 64, 20, B, TELEFONIA RUCHOMA |
| 8 | 21 | - | 64, 20, C, TRANSMISJA DANYCH I TELEINFORMATYKA. |
| 9 | 21 | - | 64, 20, D, RADIOKOMUNIKACJA |
| 10 | 21 | - | 64, 20, E, RADIODYFUZJA |
| 11 | 21 | - | 64, 20, F, TELEWIZJA KABLOWA |
| 12 | 21 | - | 64, 20, G, POZOSTAŁE USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE. |
| 13 | 21 | - | 52, 48, A, SPRZEDAŻ DETALICZNA SPRZĘTU TELEKOMUNIKACYJNEGO. |
| 14 | 21 | - | 22, 11, Z, WYDAWANIE KSIĄŻEK |
| 15 | 21 | - | 72, 40, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z BAZAMI DANYCH |
| 16 | 21 | - | 73, 10, G, PRACE BADAWCZO-ROZWOJOWE W DZIEDZINIE NAUK TECHNICZNYCH |
| 17 | 21 | - | 74, 13, Z, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ |
| 18 | 21 | - | 74, 40, Z, REKLAMA |
| 19 | 21 | - | 45, 21, D, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE ROZDZIELCZYCH OBIEKTÓW LINIOWYCH: RUROCIĄGÓW, LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH I TELEKOMUNIKACYJNYCH - LOKALNYCH. |
| 20 | 21 | - | 45, 31, D, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH |
| 21 | 21 | - | 74, 60, Z, DZIAŁALNOŚĆ DETEKTYWISTYCZNA I OCHRONIARSKA |
| 22 | 21 | - | 45, 31, B, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH SYGNALIZACYJNYCH |
| 23 | 21 | - | 71, 34, Z, WYNAJEM POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ |
| 24 | 21 | - | 45, 21, C, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE PRZESYŁOWYCH OBIEKTÓW LINIOWYCH: RUROCIĄGÓW, LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH, ELEKTROTRAKCYJNYCH I TELEKOMUNIKACYJNYCH PRZEMYSŁOWYCH. |
| 25 | 21 | - | 52, 48, A, SPRZEDAŻ DETALICZNA MEBLI, WYPOSAŻENIA BIUROWEGO, KOMPUTERÓW ORAZ SPRZĘTU TELEKOMUNIKACYJNEGO |
| 26 | 21 | - | 72, 10, Z, DORADZTWO W ZAKRESIE SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO |
| 27 | 21 | - | 74, 84, B, DZIAŁALNOŚĆ KOMERCYJNA POZOSTAŁA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA. |
| 28 | 21 | - | 74, 20, A, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO, URBANISTYCZNEGO, TECHNOLOGICZNEGO |
| 29 | 21 | - | 72, 30, Z, PRZETWARZANIE DANYCH |
| 30 | 21 | - | 72, 60, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z INFORMATYKĄ. |
| 31 | 21 | - | 32, 20, A, PRODUKCJA URZĄDZEŃ NADAWCZYCH TELEWIZYJNYCH I RADIOWYCH ORAZ APARATÓW DLA TELEFONII I TELEGRAFII PRZEWODOWEJ, Z WYŁĄCZENIEM DZIAŁALNOŚCI USŁUGOWEJ |
| 32 | 21 | - | 80, 42, B, KSZTAŁCENIE USTAWICZNE DOROSŁYCH I POZOSTAŁE FORMY KSZTAŁCENIA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE |
| 33 | 21 | - | 74, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA |
| 34 | 29 | - | 74, 14, A, DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA |
| 35 | 37 | - | 66, 22, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW I BROKERÓW UBEZPIECZENIOWYCH |



Rubryka 2 - Wzrost i rozwój (dokumentacja)

Gueyon Za zgodność z...
[Signature]



| | kolejny wciag | WIDOW | WYK | | |
|---|---------------|-------|-----|------------|-------------------------------|
| 1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego | 1 | - | | 29.02.2000 | 01.01.1999-31.12.1999 |
| | 2 | 10 | - | 09.05.2002 | 01.01.2001 DO 31.12.2001 |
| | 3 | 13 | - | 06.06.2003 | 01.01.2002 - 31.12.2002 |
| | 4 | 15 | - | 26.03.2004 | 01.01.2003-31.12.2003 |
| | 5 | 18 | - | 07.06.2005 | 01.01.2004 - 31.12.2004 |
| | 6 | 23 | - | 24.08.2006 | 01.01.2005 - 31.12.2005 |
| | 7 | 28 | - | 12.07.2007 | 01.01.2006R. - 31.12.2006R. |
| | 8 | 33 | - | 14.04.2008 | 01.01.2000 R. - 31.12.2000 R. |
| | 9 | 33 | - | 14.04.2008 | 01.01.2007 R. - 31.12.2007 R. |
| | 10 | 36 | - | 27.05.2009 | 01.01.2008-31.12.2008 |
| 2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta | 1 | - | | ***** | OD 01.01.1999 DO 31.12.1999 |
| | 2 | 10 | - | ***** | 01.01.2001 DO 31.12.2001 |
| | 3 | 13 | - | ***** | 01.01.2002 - 31.12.2002 |
| | 4 | 15 | - | ***** | 01.01.2003-31.12.2003 |
| | 5 | 18 | - | ***** | 01.01.2004 - 31.12.2004 |
| | 6 | 23 | - | ***** | 01.01.2005 - 31.12.2005 |
| | 7 | 28 | - | ***** | 01.01.2006R. - 31.12.2006R. |
| | 8 | 33 | - | ***** | 01.01.2000 R. - 31.12.2000 R. |
| | 9 | 33 | - | ***** | 01.01.2007 R. - 31.12.2007 R. |
| | 10 | 36 | - | ***** | 01.01.2008-31.12.2008 |
| 3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego | 1 | - | | ***** | OD 01.01.1999 DO 31.12.1999 |
| | 2 | 10 | - | ***** | 01.01.2001 DO 31.12.2001 |
| | 3 | 13 | - | ***** | 01.01.2002 - 31.12.2002 |
| | 4 | 15 | - | ***** | 01.01.2003-31.12.2003 |
| | 5 | 18 | - | ***** | 01.01.2004 - 31.12.2004 |
| | 6 | 31 | - | ***** | 01.01.2006 - 31.12.2006 |
| | 7 | 31 | - | ***** | 01.01.2005 - 31.12.2005 |
| | 8 | 33 | - | ***** | 01.01.2000 R. - 31.12.2000 R. |
| | 9 | 33 | - | ***** | 01.01.2007 R. - 31.12.2007 R. |
| | 10 | 36 | - | ***** | 01.01.2008-31.12.2008 |
| 4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu | 1 | - | | ***** | OD 01.01.1999 DO 31.12.1999 |
| | 2 | 10 | - | ***** | 01.01.2001 DO 31.12.2001 |
| | 3 | 13 | - | ***** | 01.01.2002 - 31.12.2002 |
| | 4 | 15 | - | ***** | 01.01.2003-31.12.2003 |
| | 5 | 18 | - | ***** | 01.01.2004 - 31.12.2004 |
| | 6 | 23 | - | ***** | 01.01.2005 - 31.12.2005 |
| | 7 | 28 | - | ***** | 01.01.2006R. - 31.12.2006R. |
| | 8 | 33 | - | ***** | 01.01.2000 R. - 31.12.2000 R. |
| | 9 | 33 | - | ***** | 01.01.2007 R. - 31.12.2007 R. |
| | 10 | 36 | - | ***** | 01.01.2008-31.12.2008 |

Za zgodność z oryginałem

Guzon Górnym

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji publicznej

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelność

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu upadłościowym poprzez zawieszenie prowadzonej przeciwko niemu egzekucji o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyskana jest suma wyższa od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Za zgodność z oryginałem

Guzon Yonayama

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

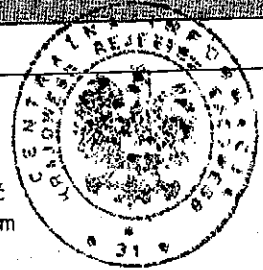
Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu likwidacyjnym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu rehabilitacyjnym
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

Warszawa, 15.10.2009 godz: 13:42:58

pieczęć z godłem



Podpis
Matejak
MATEJAK BEATA

Za zgodność z oryginałem

Gueyon ybr...

Uchwała nr 14/2009
Wspólnika spółki pod firmą
„Polska Telefonía Komórkowa - Centertel” sp. z o.o.
z siedzibą w Warszawie
z dnia 13 listopada 2009 r.

podjęta bez odbycia Zgromadzenia Wspólników

w sprawie odwołania Pana Zbigniewa Kaczmarka ze składu Zarządu spółki

Działając na podstawie § 14 ust. 2 oraz § 18 pkt 6) a także § 26 ust. 1
umowy spółki „Polska Telefonía Komórkowa – Centertel” sp. z o.o.,
uchwała się co następuje:

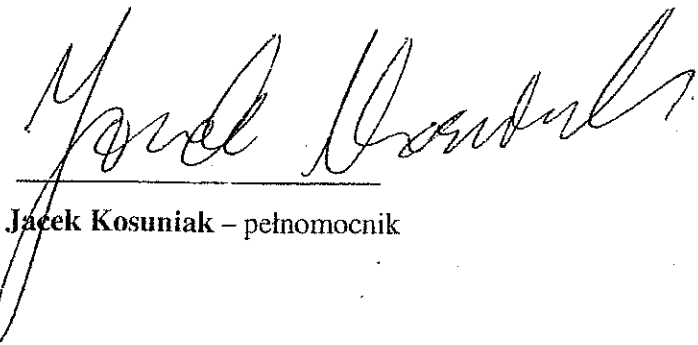
§ 1

Z dniem 14 listopada 2009 roku odwołuje się Pana Zbigniewa Kaczmarka ze składu Zarządu spółki.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

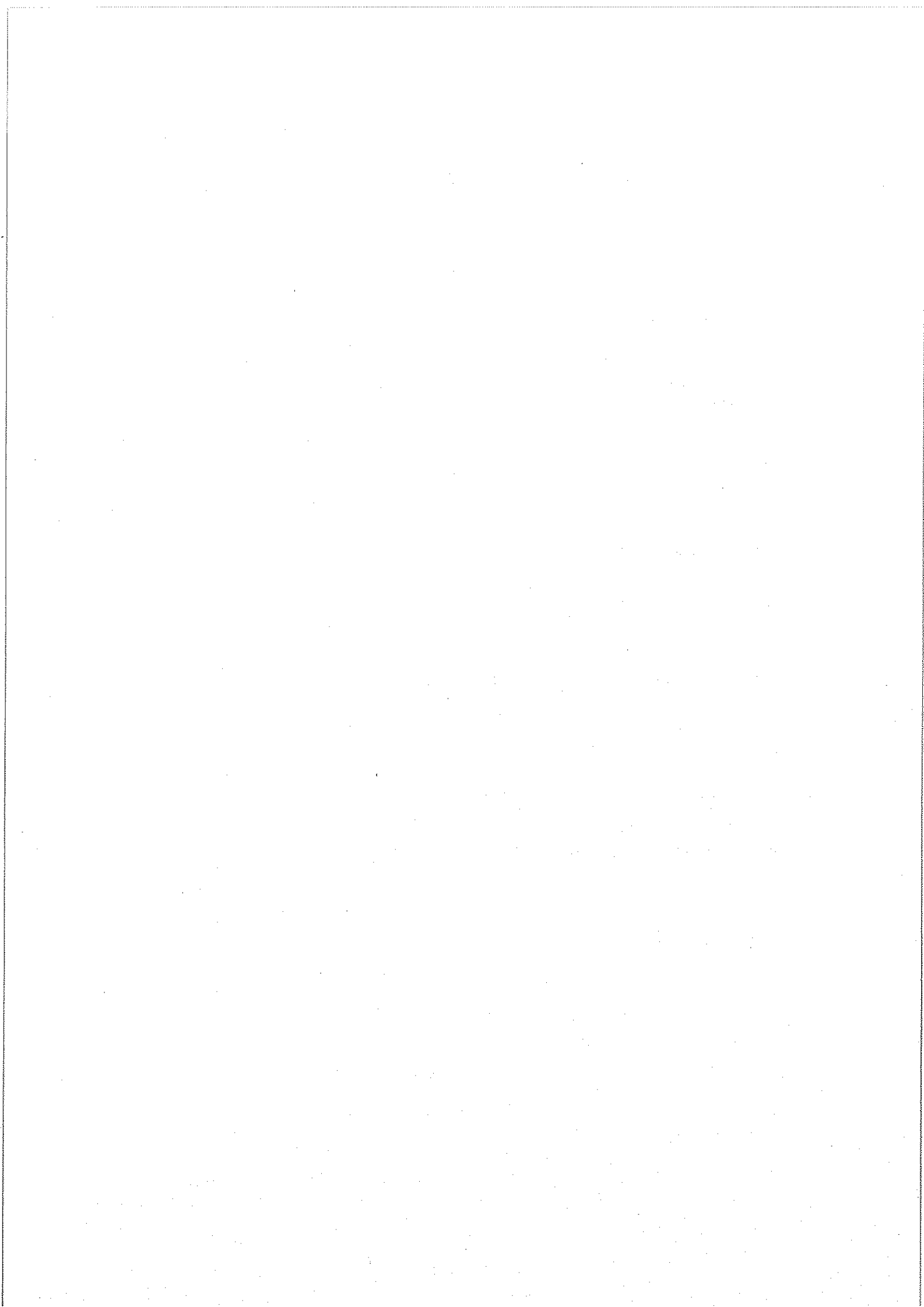
Za Telekomunikację Polską S.A. (31.800 głosów i udziałów)




Jacek Kosuniak – pełnomocnik

Za zgodność z oryginałem





| | |
|--|---|
| KRS-Z3 | Sygnatura akt (wypełnia sąd) <i>CUA x9 KRS 33606/09/277</i> |
|  Krajowy Rejestr Sądowy | Wniosek o zmianę danych podmiotu w rejestrze przedsiębiorców SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, SPÓŁKA AKCYJNA |

- Formularz należy wypełnić w języku polskim, czytelnie, na maszynie, komputerowo lub ręcznie, wielkimi drukowanymi literami.
- Wnioskodawca wypełnia pola jasne.
- We wszystkich wypełnianych polach, w których występuje możliwość wyboru, należy wstawić X w jednym odpowiednim kwadracie.
- Wszystkie pola, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy przekreślić.
- Wniosek składa się do sądu rejonowego (sądu gospodarczego) właściwego ze względu na siedzibę podmiotu, którego wpis dotyczy. Wniosek można złożyć w biurze podawczym właściwego sądu lub nadać w urzędzie pocztowym na adres sądu.
- Wniosek złożony z naruszeniem przepisu art. 19 ust. 2 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym lub nieprawidłowo wypełniony podlega zwróceniu, bez wzywania o uzupełnienie braków.

| | | | | | | | |
|---|---|---|----------------------------|----------------------------|-------------------|---------|---------------------------|
| Miejsce na notatki sądu | <table border="1"> <tr> <td>SĄD REJONOWY dla m. st. WARSZAWY SĄD GOSPODARCZY XII Wydział KRS BIURO PODAWCZE</td> <td>Data wpływu (wypełnia sąd)</td> </tr> <tr> <td>Dnia godz. <i>14:51</i></td> <td><i>2009-11-18</i></td> </tr> <tr> <td>Nr.....</td> <td>podpis <i>[Signature]</i></td> </tr> </table> | SĄD REJONOWY dla m. st. WARSZAWY SĄD GOSPODARCZY XII Wydział KRS BIURO PODAWCZE | Data wpływu (wypełnia sąd) | Dnia godz. <i>14:51</i> | <i>2009-11-18</i> | Nr..... | podpis <i>[Signature]</i> |
| SĄD REJONOWY dla m. st. WARSZAWY SĄD GOSPODARCZY XII Wydział KRS BIURO PODAWCZE | Data wpływu (wypełnia sąd) | | | | | | |
| Dnia godz. <i>14:51</i> | <i>2009-11-18</i> | | | | | | |
| Nr..... | podpis <i>[Signature]</i> | | | | | | |

SĄD, DO KTÓREGO SKŁADANY JEST WNIOSEK

1. Nazwa sądu
Sąd Rejonowy DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRS

SIEDZIBA PODMIOTU, KTÓREGO DOTYCZY WPIS

| | |
|-------------------------------|----------------------------|
| 2. Województwo MAZOWIECKIE | 3. Powiat WARSZAWSKI |
| 4. Gmina WARSZAWA-CENTRUM | 5. Miejscowość WARSZAWA |

Część A

A.1 DANE SPÓŁKI, KTÓREJ DOTYCZY WPIS

6. Numer KRS: 0 0 0 0 0 0 6 1 0 7

7. Oznaczenie formy prawnej:
 1. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 2. Spółka akcyjna

8. Firma spółki
„POLSKA TELEFONIA KOMÓRKOWA – CENTERTEL” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

9. Numer identyfikacji podatkowej NIP: 5 2 7 0 2 0 6 8 7 2

10. Numer identyfikacyjny REGON: 0 1 0 5 4 1 7 3 9

Część B

B.1 DANE WNIOSKODAWCY

11. Wnioskodawca:
 1. Spółka 2. Inny wnioskodawca

Za zgodność z oryginałem

[Signature] KRS-Z3 1/5

Pola o numerach 12 i 13 należy wypełnić tylko wówczas, gdy w polu o numerze 11 zaznaczono „Inny wnioskodawca”. W pozostałych przypadkach pola te należy przekreślić.

12. Nazwa / firma lub nazwisko

13. Imię

B.2 DANE ADRESATA KORESPONDENCJI

B.2.1 Oznaczenie adresata korespondencji

14. Nazwa / firma lub nazwisko

15. Imię

B.2.2 Adres do korespondencji

16. Ulica

17. Nr domu

18. Nr lokalu

19. Miejscowość

20. Kod pocztowy

21. Poczta

22. Kraj

B.3 DANE PEŁNOMOCNIKA PROCESOWEGO

B.3.1 Oznaczenie pełnomocnika

23. Nazwa / firma lub nazwisko

SIKORSKI

24. Imię

PAWEŁ

B.3.2 Adres pełnomocnika

25. Ulica

SKIERNIEWICKA

26. Nr domu

10A

27. Nr lokalu

28. Miejscowość

WARSZAWA

29. Kod pocztowy

01-230

30. Poczta

WARSZAWA

31. Kraj

POLSKA

Część C

Wnoszę o dokonanie wpisu zgodnie z informacjami zamieszczonymi we wniosku i w załącznikach:

- Wszystkie informacje o podmiocie, które uległy zmianie, należy wpisać w odpowiednim polu, podając ich aktualną treść.
- Jeśli któraś z informacji nie uległa zmianie, to pole przeznaczone na jej wpisanie należy przekreślić, a jeśli jest to pole, w którym występuje możliwość wyboru odpowiedzi, należy zaznaczyć odpowiedź „BEZ ZMIAN”.

C.1 ZMIANA FIRMY SPÓŁKI

32. Nowa firma spółki

C.2 ZMIANA INFORMACJI O PROWADZENIU DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ Z INNYMI PODMIOTAMI NA PODSTAWIE UMOWY SPÓŁKI CYWILNEJ

33. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?

TAK

NIE

BEZ ZMIAN

C.3 ZMIANA SIEDZIBY I/LUB ADRESU SPÓŁKI

- W przypadku zmiany siedziby spółki należy wypełnić pola oznaczone numerami od 34 do 42 oraz 43.
- W przypadku zmiany adresu bez zmiany siedziby należy wypełnić pola oznaczone numerami od 38 do 42.
- Jeśli spółka, której siedzibą jest Warszawa, zmieniła adres, a z tym związana jest również zmiana gminy, należy wówczas wypełnić pola od 34 do 42.

34. Województwo

35. Powiat

Za zgodność z oryginałem

Gwóźdź KRS Z3 215
Gwóźdź

| | | | |
|------------------|------------|-----------------|---------------|
| 36. Gmina | | 37. Miejscowość | |
| 38. Ulica | | 39. Nr domu | 40. Nr lokalu |
| 41. Kod pocztowy | 42. Poczta | | |

C.4 ZMIANA UMOWY LUB STATUTU

C.5 ZMIANA INFORMACJI O CZASIE, NA JAKI UTWORZONA JEST SPÓŁKA

43. Spółka utworzona jest na czas:

1. Oznaczony, jaki?
 2. Nieoznaczony
 3. Bez zmian

C.6 ZMIANA INFORMACJI O PIŚMIE PRZEZNACZONYM DO OGŁOSZEŃ SPÓŁKI

44. Zmiana informacji dotyczy:

1. Wykreślenia treści informacji o piśmie
 2. Podania nowej treści informacji o piśmie przeznaczonym do ogłoszeń innym niż Monitor Sądowy i Gospodarczy
 3. Bez zmian

W przypadku zaznaczenia kwadratu 2 w polu oznaczonym numerem 46 należy wpisać aktualną treść informacji o piśmie (pismach) przeznaczonym do ogłoszeń spółki innym niż Monitor Sądowy i Gospodarczy. W pozostałych przypadkach pole o numerze 46 należy przekreślić.

45. ~~Oznaczenie pisma przeznaczonego do ogłoszeń spółki~~

C.7 ZMIANA INFORMACJI O ILOŚCI UDZIAŁÓW, JAKIE MOŻE MIEĆ WSPÓLNIK
(Dotyczy tylko spółki z o.o.)

46. Wspólnik może mieć:

1. Jeden udział
 2. Większą liczbę udziałów
 3. Bez zmian

C.8 ZMIANA INFORMACJI O SZCZEGÓLNYCH UPRAWNIENIACH
(Dotyczy tylko spółki akcyjnej)

47. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki niewynikające z akcji?

1. TAK
 2. NIE
 3. BEZ ZMIAN

Za zgodność z oryginałem

KRS 23 315
Gueyon Górczyński

48. Czy statut przyznaje obligatariuszom prawo do udziału w zysku?

1. TAK

2. NIE

3. BEZ ZMIAN

C.9 ZMIANA KAPITAŁU SPÓŁKI

49. Nowa wysokość kapitału zakładowego spółki

50. Waluta

Słownie:

51. Wartość udziałów / akcji objętych za nowy aport

52. Waluta

Słownie:

Informacje dotyczące wyłącznie spółki akcyjnej

53. Nowa wysokość kapitału docelowego

54. Waluta

Słownie:

55. Łączna liczba akcji wszystkich emisji

56. Wartość nominalna jednej akcji

57. Waluta

Słownie:

58. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego

59. Waluta

Słownie:

60. Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego

61. Waluta

Słownie:

C.10 INFORMACJA O PODJĘCIU UCHWAŁY O EMISJACH OBLIGACJI ZAMIENNYCH I AKCJI WYDAWANYCH ZA TE OBLIGACJE

(Dotyczy tylko spółki akcyjnej. Jeśli taka uchwała nie została podjęta, pole o numerze 63 należy przekreślić.)

62. Data podjęcia uchwały (dzień – miesiąc – rok)

C.11 ZMIANA INFORMACJI O EMISJACH WARRANTÓW SUBSKRYPCYJNYCH

(Dotyczy tylko spółki akcyjnej.)

63. Czy zarząd jest upoważniony do emisji warrantów subskrypcyjnych?

1. TAK

2. NIE

3. BEZ ZMIAN

Część D

D.1 INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH:

1. W celu wpisania nowego oddziału lub wykreślenia oddziału, lub zmiany informacji o oddziale spółki należy wypełnić załącznik KRS-ZA „Zmiana – oddziały, terenowe jednostki organizacyjne”.
2. W celu wpisania zmiany informacji o wspólnikach spółki z o.o. należy wypełnić załącznik KRS-ZE „Zmiana – wspólnicy spółki z o.o.”.
3. W celu wpisania jednego akcjonariusza lub zmiany informacji o jedynym akcjonariuszu spółki akcyjnej należy wypełnić załącznik KRS-ZF „Zmiana – akcjonariusz spółki akcyjnej”.
4. W celu wpisania informacji na temat nowych emisji akcji lub informacji na temat zmiany liczby akcji w poszczególnych emisjach w wyniku podziału akcji bez podwyższenia kapitału zakładowego, lub zmiany informacji o liczbie uprzywilejowanych akcji i rodzaju uprzywilejowania należy wypełnić załącznik KRS-WG „Emisje akcji”.
5. W celu wpisania organu nadzoru należy wypełnić załącznik KRS-WK „Organy podmiotu / wspólnicy uprawnieni do reprezentowania spółki”. W celu wykreślenia odpowiedniego organu, zmiany jego składu lub zmiany danych osób wchodzących w jego skład, lub zmiany sposobu reprezentacji należy wypełnić załącznik KRS-ZK „Zmiana – organy podmiotu / wspólnicy uprawnieni do reprezentowania spółki”.
6. W celu wpisania prokurenta lub zmiany danych prokurenta, lub jego wykreślenia należy wypełnić załącznik KRS-ZL „Zmiana – prokurenci lub pełnomocnicy spółdzielni, przedsiębiorstwa państwowego, jednostki badawczo-rozwojowej”.
7. W celu wpisania zmiany informacji o przedmiocie działalności spółki należy wypełnić załącznik KRS-ZM „Zmiana – przedmiot działalności”.
8. W celu wpisania wzmianki o złożonych sprawozdaniach finansowych i innych dokumentach należy wypełnić załącznik KRS-ZN „Sprawozdania finansowe i inne dokumenty”.
9. W celu wpisania informacji o połączeniu lub podziale spółki należy wypełnić załącznik KRS-ZH „Zmiana – połączenie, podział, przekształcenie spółki”.
10. W celu wpisania informacji (jeśli wcześniej nie była zgłaszana) o posiadanym przez spółkę numerze REGON lub o numerze NIP należy wypełnić załącznik KRS-ZY „Numer identyfikacyjny REGON, numer identyfikacji podatkowej NIP”.

guyon
KRS Z3 4/5

oryginałem

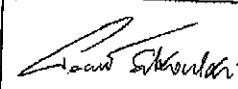
D.1.1 Lista załączonych formularzy uzupełniających

| Lp. | Nazwa załącznika | Liczba załączników |
|-----|--|--------------------|
| 1 | KRS-ZA Zmiana – oddziały, terenowe jednostki organizacyjne | 1 |
| 2 | KRS-ZE Zmiana – wspólnicy spółki z o.o. | |
| 3 | KRS-ZF Zmiana – akcjonariusz spółki akcyjnej | |
| 4 | KRS-WG Emisje akcji | |
| 5 | KRS-WK Organy podmiotu / wspólnicy uprawnieni do reprezentowania spółki | |
| 6 | KRS-ZK Zmiana – organy podmiotu / wspólnicy uprawnieni do reprezentowania spółki | |
| 7 | KRS-ZL Zmiana – prokurenci lub pełnomocnicy spółdzielni, przedsiębiorstwa państwowego, jednostki badawczo-rozwojowej | |
| 8 | KRS-ZM Zmiana – przedmiot działalności | |
| 9 | KRS-ZN Sprawozdania finansowe i inne dokumenty | |
| 10 | KRS-ZH Zmiana – połączenie, podział, przekształcenie spółki | |
| 11 | KRS-ZY Numer Identyfikacyjny REGON, numer Identyfikacji podatkowej NIP | |
| 12 | | |
| 13 | | |

D.1.2 Lista załączonych dokumentów


| | Nazwa załączonego dokumentu | Liczba egzemplarzy | Określenie formy dokumentu: (Należy wstawić znak X w odpowiednim polu) | |
|-----|---|--------------------|---|---------------|
| | | | papierowa | elektroniczna |
| 1. | dowód uiszczenia opłaty sądowej oraz za publikację w MSiG | 1 | X | |
| 2. | Pełnomocnictwo | 1 | X | |
| 3. | dowód uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa | 1 | X | |
| 4. | Uchwała nr 14/2009 z dnia 13 listopada 2009 r. | 1 | X | |
| 5. | pełnomocnictwo z dnia 27 czerwca 2002 r. | 1 | X | |
| 6. | | | | |
| 7. | | | | |
| 8. | | | | |
| 9. | | | | |
| 10. | | | | |
| 11. | | | | |
| 12. | | | | |
| 13. | | | | |
| 14. | | | | |

D.2 OSOBY SKŁADAJĄCE WNIOSEK

| Imię i nazwisko | Data | Podpis |
|-----------------|---------------|---|
| Paweł Sikorski | 18.11.2009 r. |  |

Miejsce na naklejenie znaczków sądowych, potwierdzenie opłaty, ew. potwierdzenie przelewu Za zgodność z oryginałem

Guzon Górnym
KRS Z3 5/5

| | |
|---|--|
| KRS-ZK | ZMIANA – ORGANY PODMIOTU / WSPÓLNICY UPRAWNIENI DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI |
|  | Załącznik do wniosku o zmianę danych w Krajowym Rejestrze Sądowym |

| | |
|--|--|
| DANE PODMIOTU (zgodne z podanymi we wniosku) | |
| Nazwa / Firma „POLSKA TELEFONIA KOMÓRKOWA – CENTERTEL” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ | |
| <i>Jeśli osób, dla których należy dokonać odpowiedniego wpisu jest więcej niż jedna, informacje o nich należy wpisać na kolejnych egzemplarzach załącznika KRS-ZK przekreślając na nich pole w części I.2 oraz pole oznaczone numerem 4 w części II.2.</i> | |

Część I

| |
|--|
| I.1 OKREŚLENIE ORGANU LUB OSOBY, KTÓREJ DOTYCZY WPIS |
| 1. Zgłoszenie dotyczy: |
| <input checked="" type="checkbox"/> 1. Organu uprawnionego do reprezentacji podmiotu <input type="checkbox"/> 2. Wspólników uprawnionych do reprezentowania spółki <input type="checkbox"/> 3. Organu nadzoru |
| <ul style="list-style-type: none"> - W przypadku zaznaczenia kwadratu 1 lub 2, w części I.2 można zaznaczyć jeden z kwadratów 1, 2, 4 lub 5. - W przypadku zaznaczenia kwadratu 3, w części I.2 można zaznaczyć kwadrat 1 lub 3. |

| |
|--|
| I.2 OKREŚLENIE RODZAJU WPISU |
| 2. Wpis dotyczy: |
| <input checked="" type="checkbox"/> 1. Zmiany informacji o osobach wchodzących w skład organu lub wspólnikach uprawnionych do reprezentowania spółki <input type="checkbox"/> 3. Wykreślenia organu nadzoru |
| <input type="checkbox"/> 2. Zmiany sposobu reprezentacji łącznie ze zmianą informacji o osobach wchodzących w skład organu uprawnionego do reprezentacji podmiotu lub wspólnikach uprawnionych do reprezentowania spółki <input type="checkbox"/> 4. Wykreślenia sposobu reprezentacji łącznie z organem uprawnionym do reprezentacji podmiotu lub wszystkimi wspólnikami uprawnionymi do reprezentacji spółki |
| <input type="checkbox"/> 5. Zmiany informacji o sposobie reprezentacji |
| <ul style="list-style-type: none"> 1) W przypadku zaznaczenia kwadratu 1 należy wypełnić pole oznaczone numerem 3 w części II oraz odpowiednie pola w części III. Jeżeli wpis dotyczy wspólników uprawnionych do reprezentowania spółki pole oznaczone numerem 3 w części II należy przekreślić. 2) W przypadku zaznaczenia kwadratu 2 należy wypełnić pola oznaczone numerem 3 i 4 w części II oraz odpowiednie pola w części III. Jeżeli wpis dotyczy wspólników uprawnionych do reprezentowania spółki pole oznaczone numerem 3 w części II należy przekreślić. 3) W przypadku zaznaczenia kwadratu 3 lub 4 należy wypełnić pole oznaczone numerem 3 w części II. Jeżeli wpis dotyczy wspólników uprawnionych do reprezentowania spółki w polu oznaczonym numerem 3 w części II należy wpisać słowa „wspólnicy uprawnieni do reprezentowania spółki”. Pola w pozostałych częściach załącznika należy przekreślić. 4) W przypadku zaznaczenia kwadratu 5 należy wypełnić tylko pole oznaczone numerem 4 w części II. |
| <p>UWAGA! Wszystkie pola, w których nie będą wpisane dane należy przekreślić!</p> |

Część II

| |
|---------------------------|
| II.1 DANE ORGANU |
| 3. Nazwa organu ZARZĄD |

| |
|--|
| II.2 ZMIANA SPOSOBU REPREZENTACJI |
| 4. Nowy sposób reprezentacji podmiotu |
| Za zgodność z oryginałem |

Guzon G. [Signature] KRS-ZK 1/2

Cześć III

III.1 DANE OSOBY WCHODZĄCEJ W SKŁAD ORGANU / WSPÓLNIKA UPRAWNIONEGO DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI

1. Wpis dotyczy:

1. Wykreślenia jednej i wpisania nowej osoby 3. Wykreślenia osoby
 2. Zmiany danych osoby 4. Wpisania nowej osoby

- 1) W przypadku zaznaczenia kwadratu 1 należy w polach oznaczonych numerami od 2 do 9 wpisać dane osoby, która jest wykreślana a w polach od 10 do 20 dane nowej osoby.
 2) W przypadku zaznaczenia kwadratu 2 należy w polach oznaczonych numerami od 11 do 20 te dane, które uległy zmianie, przy czym:
 • jeśli zmiana dotyczy nazwiska dwuczłonowego należy wpisać oba jego człony,
 • w przypadku zmiany jednego z imion należy wpisać oba imiona.
 3) W przypadku zaznaczenia kwadratu 3 należy wypełnić pola oznaczone numerami od 2 do 9, a pola od 10 do 20 przekreślić.
 4) W przypadku zaznaczenia kwadratu 4 należy wypełnić pola oznaczone numerami od 10 do 20, a pola od 2 do 9 przekreślić.

Dane osoby, której dotyczy zmiana lub wykreślenie

2. Czy osoba, której dotyczy wpis jest osobą fizyczną? TAK NIE
 (Jeśli zaznaczono odpowiedź „TAK” pola o numerach 8 i 9 należy przekreślić.)

3. Nazwa / firma / nazwisko lub pierwszy człon nazwiska złożonego

4. Drugi człon nazwiska złożonego

KACZMAREK

5. Pierwsze imię

ZBIGNIEW

6. Drugie imię

MAREK

7. Numer PESEL

6 6 0 4 0 1 1 3 6 5 2

8. Numer KRS

9. Numer identyfikacyjny REGON

Dane nowej osoby lub nowe dane osoby, której dotyczy zmiana

(Jeśli wpis dotyczy osoby, której dane uległy zmianie, pole oznaczone numerem 10 należy przekreślić.)

10. Czy osoba, której dotyczy wpis jest osobą fizyczną? TAK NIE
 (Jeśli zaznaczono odpowiedź „TAK” pola o numerach 16 i 17 należy przekreślić.)

11. Nazwa / firma / nazwisko lub pierwszy człon nazwiska złożonego

12. Drugi człon nazwiska złożonego

13. Pierwsze imię

14. Drugie imię

15. Numer PESEL

16. Numer KRS

17. Numer identyfikacyjny REGON

Informacje dotyczące osoby wchodzącej w skład organu reprezentacji

18. Funkcja osoby w organie reprezentacji

19. Czy osoba wchodząca w skład organu reprezentacji jest zawieszona?¹ TAK NIE BEZ ZMIAN
 (Odpowiedź „BEZ ZMIAN” nie dotyczy nowej osoby.)

20. Data do jakiej osoba została zawieszona (dzień – miesiąc – rok)¹

Cześć IV

IV.1 PODPISY OSÓB SKŁADAJĄCYCH WNIOSEK



Za zgodność z oryginałem

¹ Dotyczy podmiotów, dla których przepisy dopuszczają zawieszenie osoby wchodzącej w skład organu reprezentacji.

Grzegorz Górski
KRS-ZK 12/2



BRE BANK SA

POTWIERDZENIE REALIZACJI PRZELEWU

Zlecenie: Przelew Krajowy

Z rachunku

81114010100000274031001022
POLSKA TELEFONIA KOMORKOWA
CENTERTEL SP.Z O.O.
UL.SKIERNIEWICKA 10A
01-230 WARSZAWA

Na rachunek

55101010100400352231000000
Sad Rejonowy Dla M. st. W-wy
VIII Wydział Gospodarczy
ul. Czerniakowska 100 00-454 W-wa

Kwota przelewu
650,00

Waluta
PLN

Tytuł przelewu

opłata PTK centertel za wniosek o zmianę wpisu w rejestrze przedsiębiorców KRS oraz publikacje w MSiG

Data uzyskania statusu
18/11/2009

Status
zrealizowana

Nazwa paczki
KCEN1118.A7W / 1

Dokument związany z czynnością bankową, sporządzony na elektronicznym nośniku informacji na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo Bankowe (tekst jednolity Dz.U z 2002 r, Nr 72, roz. 665, z późn. zm.).

Nie wymaga podpisu ani stempla.

Informuję, że kwota figurująca na wierzchnim wydruku stanowi opłatę od wniosku "Polskiej telefonii komórkowej - Centertel sp. z o.o." o zmianę wpisu w rejestrze przedsiębiorców KRS oraz o publikację w MSiG

RADCA PRAWNY

[Podpis]
Paweł Sikorski zgodność z oryginałem

[Podpis]

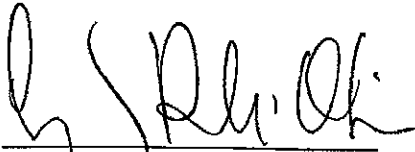
Warszawa, dnia 01 września 2008 r.


PEŁNOMOCNICTWO

C1/6950/08

Działając w imieniu Spółki pod firmą „Polska Telefonía Komórkowa – Centertel” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, Sąd Gospodarczy, XII Wydział Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000006107, o kapitale zakładowym 2.690.501.964,00 PLN, (NIP 527-020-68-72) niniejszym udzielamy pełnomocnictwa:

- **radcy prawnemu Pawłowi Sikorskiemu**, nr wpisu na listę radców prawnych Tr-665
1. Pełnomocnictwo będzie obejmowało swoim zakresem umocowanie do występowania w imieniu Spółki
 - a. We wszystkich sprawach przed organami administracji publicznej, organami ścigania i organami egzekucyjnymi, jak również innymi podmiotami trzecimi.
 - b. We wszelkich sprawach przed sądami powszechnymi i administracyjnymi oraz Sądem Najwyższym.
 2. Pełnomocnictwo obejmuje także umocowanie do reprezentowania Spółki we wszelkich rokowaniach i negocjacjach, w tym w szczególności do prowadzenia rokowań przed wszczęciem postępowania sądowego bądź administracyjnego, a także ugód w postępowaniu pozasądowym, sądowym, bądź administracyjnym.
 3. Pełnomocnik może udzielać dalszych pełnomocnictw.
 4. Pełnomocnictwo może być w każdym czasie odwołane.
 5. Pełnomocnictwo zostało podpisane w dwóch oryginalnych egzemplarzach, z których jeden zostaje złożony do CRP, a drugi wydany pełnomocnikowi.

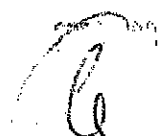

Grażyna Piotrowska-Oliwa
Prezes Zarządu


Zbigniew Kaczmarek
Członek Zarządu

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

RADCA PRAWNY

Paweł Sikorski


Za zgodność z oryginałem

Grzegorz Górnym...



BRE BANK SA

POTWIERDZENIE REALIZACJI PRZELEWU

Zlecenie: Przelew Krajowy

Z rachunku

81114010100000274031001022
POLSKA TELEFONIA KOMORKOWA
CENTERTEL SP.Z O.O.
UL.SKIERNIEWICKA 10A
01-230 WARSZAWA

Na rachunek

60103015080000000550010038
Urząd Dzielnicy Śródmieście
Nowogrodzka 43
00-691 Warszawa

Kwota przelewu

17,00

Waluta

PLN

Tytuł przelewu

opłata od pełnomocnictwa Pawła Sikorskiego

Data uzyskania statusu

18/11/2009

Status

zrealizowana

Nazwa paczki

KCEN1118.A7W / 2

Dokument związany z czynnością bankową, sporządzony na elektronicznym nośniku informacji na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo Bankowe (tekst jednolity Dz.U z 2002 r, Nr 72, roz. 665, z późn. zm.).

Nie wymaga podpisu ani stempla.

Za zgodność z oryginałem

Główny Dyrektor

14/09

Uchwała nr 14/2009
Wspólnika spółki pod firmą
„Polska Telefonía Komórkowa - Centertel” sp. z o.o.
z siedzibą w Warszawie
z dnia 13 listopada 2009 r.

podjęta bez odbycia Zgromadzenia Wspólników

w sprawie odwołania Pana Zbigniewa Kaczmarka ze składu Zarządu spółki

Działając na podstawie § 14 ust. 2 oraz § 18 pkt 6) a także § 26 ust. 1 umowy spółki „Polska Telefonía Komórkowa – Centertel” sp. z o.o., uchwała się co następuje:


§ 1

Z dniem 14 listopada 2009 roku odwołuje się Pana Zbigniewa Kaczmarka ze składu Zarządu spółki.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za Telekomunikację Polską S.A. (31.800 głosów i udziałów)



Jacek Kosuniak – pełnomocnik

Za zgodność z oryginałem

Gueyon G. G. G. G.

Warszawa, 27 czerwca 2002 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu Telekomunikacji Polskiej S.A. z siedzibą w Warszawie, wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000010681 udzielamy Panu **Jackowi Markowi Kosuniakowi** – legitymującemu się dowodem osobistym seria DB numer 9318076 – pełnomocnictwa upoważniającego do reprezentowania Telekomunikacji Polskiej S.A. i składania w jej imieniu oświadczeń woli na Zgromadzeniach Wspólników Spółki **PTK Centertel Sp. z o.o.**

Przedmiotowe pełnomocnictwo upoważnia do działania w zakresie określonym Instrukcją dla pełnomocnika ustaloną zgodnie z postanowieniami uchwały nr 216/01 Zarządu TP S.A. z dnia 18.12.2001 r. w sprawie zasad wykonywania nadzoru właścicielskiego nad spółkami Grupy Kapitałowej TP i innymi spółkami z udziałem TP S.A.-----

WZŁONEK ZARZĄDU
Bertrand Le Guern
Bertrand Le Guern.....

PREZES ZARZĄDU
Marek Józefiak
Marek Józefiak

Pełnomocnictwo zostało zarejestrowane w Departamencie Prawnym pod numerem CPW - 978/02/P.-----



15
A

Za zgodność z oryginałem

Grzegorz Górnicki

Repertorium A Nr 7057 /2007

KANCELARIA NOTARIALNA Anna Ewa Dańko-Roesler i Tamara Joanna Żurakowska - spółka cywilna, Warszawa ul. Ordynacka 9, tel. 826-84-07, fax 828-92-47.

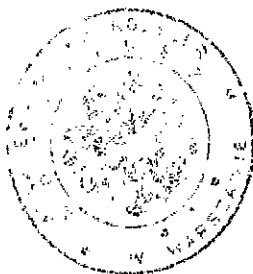
Poświadczam zgodność niniejszego odpisu z okazanym oryginałem liczącym 1 stronę.

Pobrano:

a) tytułem taksy za dokonanie czynności notarialnej na podstawie § 13 rozporząd. Min. Spraw. z dnia 28.06. 2004r. (Dz.U. nr 148, poz.1564) kwotę 6,00zł,

b) tytułem podatku od towarów i usług na podstawie ustawy z dnia 11 marca 2004r. /Dz.U.54, poz.535/ przy zastosowaniu stawki VAT 22 % od kwoty 6,00zł - kwotę 1,32zł.

Warszawa, dnia dwudziestego trzeciego maja dwa tysiące siódmego roku (2007-05-23)



Anna Ewa DAŃKO - ROESLER
NOTARIUSZ

Za zgodność z oryginałem

Grażyna Górczak

