

**UCHWAŁA NR XXXI/277/2014**  
**RADY GMINY DOBRE**  
**z dnia 30 maja 2014 roku**

**w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi na działalność  
Wójta Gminy Dobre.**

Na podstawie art.18.ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2013 roku poz.594 z późn.zm./ oraz art.229 pkt.3 w związku z art.235 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku -Kodeks postępowania administracyjnego /Dz.U.z 2013 roku poz.276 / Rada Gminy Dobre uchwala co następuje :

**§ 1.**

Skargę złożoną przez radnego Sławomira Wierzbę na działalność Wójta Gminy Dobre polegającą na bezprawnym wydaniu decyzji o warunkach zabudowy inwestycji dotyczącej budowy instalacji fotowoltaicznej na działkach nr 84/1 i 84/2 w obrębie miejscowości Radoszyna w gminie Dobre pozostawia się bez rozpatrzenia , z uwagi na brak kompetencji Rady Gminy Dobre do jej rozpatrzenia .

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Dobre .

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

PRZEWODNICZĄCY RADY

Ryszard Jan Szczurowski



## UZASADNIENIE

### **do Uchwały Nr XXXI/277/2014 Rady Gminy Dobrze z dnia 30 maja 2014 roku w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dobrze.**

W dniu 18 marca 2014 roku do Rady Gminy Dobrze wpłynęła skarga Pana Sławomira Wierzby radnego Rady Gminy Dobrze zam. Jaczewek 15 na „ bezprawną działalność Wójta Gminy Dobrze w kwestii wydania decyzji o warunkach zabudowy na działkach o numerach ewidencyjnych 84/1 i 84/2 w obrębie miejscowości Radoszyna w Gminie Dobrze „.

Pan Sławomir Wierzba nie był stroną postępowania w sprawie wydania przedmiotowej decyzji .

Decyzja Wójta Gminy GKI.6760.44.2013 z dnia 14 listopada 2013 roku jest decyzją ostateczną .

W skardze ww. podniósł ,iż nie zostały spełnione łącznie warunki umożliwiające wydanie decyzji o warunkach zabudowy , określone w art.61 ust.1 – 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz . Skarżący podnosi ,iż zawarte w załączniku Nr 2 do decyzji sformułowanie dot. wyników analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu „ ,iż sąsiednie działki dostępne z tej samej drogi publicznej są zabudowane w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie funkcji , parametrów , cech i warunków ukształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu , w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu „ , jest niezgodne ze stanem faktycznym , gdyż żadna z działek sąsiednich nie jest zabudowana zgodnie z załącznikiem nr 3 do decyzji .

W ocenie skarżącego zapis zawarty w decyzji „,II zgodnie z art.31 ust.1 pkt.3 – projektowane i istniejące uzbrojenie terenu jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego: przyłącza instalacji fotowoltaicznej do sieci elektroenergetycznej „ , jest niezgodny ze stanem faktycznym , gdyż na wymienionych wyżej działkach nie ma żadnego uzbrojenia terenu .

Skarżący wnosi o to ,aby Komisja Rewizyjna udała się na ww. działki i ustaliła rzetelną ocenę niezgodnie z prawem wydanej decyzji .

Stosownie do art..229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego / Dz.U. Z 2013 r poz.267 / jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skargi , organem właściwym do rozpatrywania skargi dot. zadań lub działalności wójta / burmistrza lub prezydenta miasta/ jest rada gminy . Rada gminy nie jest jednak organem uprawnionym do oceny prawidłowości postępowań administracyjnych prowadzonych przez wójta gminy oraz wydawanych przez niego decyzji administracyjnych .

Ocena decyzji administracyjnych może być dokonana na podstawie odpowiednich przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trybie zwyczajnym w drodze rozpatrzenia odwołania , bądź nadzwyczajnym poprzez wznowienie postępowania (art.145 k.p.a. ) , stwierdzenie nieważności decyzji

(art.156 k.p.a.) , czy uchylecia bądź jej zmiany (art.154 , art.155 , art.161, art.162 § 2 , art.163 k.p.a. ) w sytuacji zaistnienia przesłanek określonych w tych przepisach i przez organy do tego upoważnione .

Stosownie do art.235 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego , skargę w sprawie , w której wydano decyzję ostateczną uważa się ,zależnie od jej treści , za żądanie wznowienia postępowania , stwierdzenia nieważności , albo jej uchylecia lub zmiany , które może być uwzględnione z zastrzeżeniem art.16 § 1 zdanie drugie k.p.a.

Przewodniczący Rady Gminy Dobre pismem Nr BRG.1510.3.2014 z dnia 5 kwietnia 2014 roku zwrócił się do skarżącego o sprecyzowanie żądania skargi . Pan Sławomir Wierzba w dniu 16 kwietnia 2014 roku złożył pisemne wyjaśnienie , w którym określił ,że : „wnosi o zmianę wydanej decyzji o warunkach zabudowy przez Wójta Gminy Dobre z pozytywnej na negatywną „ .

W związku z powyższym skargę pozostawia się bez rozpatrzenia przez Radę Gminy Dobre i kieruje się do Wójta Gminy Dobre zgodnie z właściwością.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Ryszard Jan Szczurowski