

**UCHWAŁA NR ...  
Rady Miasta i Gminy Dobre  
z dnia ..... 2024 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 20 sierpnia 2024 r. na Burmistrza oraz pracowników Urzędu Miasta i Gminy Dobre.

Na podstawie art. 18b, art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465), art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3, art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.) po rozpatrzeniu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji skargi złożonej na Burmistrza Miasta i Gminy Dobre uchwała się, co następuje:

§ 1

Skargę z dnia 20 sierpnia 2024 roku złożoną przez skarżącą w dniu 26 sierpnia 2024 roku uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Dobre do przekazania skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem, jako odpowiedzi na złożoną skargę z pouczeniem o art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

**do Uchwały Nr..... Rady Miasta i Gminy Dobre z dnia ..... w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza i pracowników Urzędu Miasta i Gminy Dobre.**

W dniu 26 sierpnia 2024 roku do Rady Miasta i Gminy Dobre wpłynęła skarga Skarżącej na Burmistrza i pracowników Urzędu Miasta i Gminy Dobre. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 25 września 2024 roku spotkała się celem rozpatrzenia skargi. W posiedzeniu udział wzięli pełnomocnik Skarżącej przedstawiając szeroko stanowisko w formie ustnej.

Przebieg dyskusji oraz stanowiska poszczególnych jej uczestników udokumentowano w protokole z dnia 25.09.2024 r. Ostatecznie oceniono, że skarga dotyczy katalogu sporów związanych ze stosunkami wodnymi oraz prowadzonych w postępowaniu cywilnym. Skarga dotyczy zatem zasadniczo potencjalnie obszaru działania kilku pracowników – w tym zakresie musi zostać rozpatrzona przez Burmistrza zgodnie z właściwością, nie wykluczając jej dołączenia do akt toczącej się sprawy administracyjnej w trybie art. 234 k.p.a.

Co zaś tyczy się działalności będącej w obszarze właściwości Rady Gminy stwierdzono, że w zaistniałym stanie faktycznym nie ma podstaw do uznania, że posiada ona uzasadnione podstawy w odniesieniu do osoby burmistrza. Burmistrz realizuje swoje uprawnienie do kształtowania stanowiska Gminy w odniesieniu do spraw procesowych – za pośrednictwem

podległych mu osób, oraz wydaje rozstrzygnięcia jako organ administracji stosownie administracji do przepisów prawa materialnego oraz przepisów proceduralnych. Nie jest zatem uprawniona skarga sprowadzająca się do okoliczności, że burmistrz podjął określone działania, z których strona tych postępowań nie jest zadowolona – w takiej sytuacji na zasadzie art. 234 k.p.a. należy skargę dołączyć do akt postępowania administracyjnego w sprawie, a w zakresie postępowania cywilnego – może wpłynąć na kształtowanie przez burmistrza swojego stanowiska procesowego na dalszym etapie postępowania. Nie przesądza to jednak o jej uzasadnieniu – to bowiem rozstrzygnie w ramach swojej właściwości Sąd powszechny, a w przypadku postępowania administracyjnego, po jego ewentualnym przeprowadzeniu – w przypadku, gdy strona będzie niezadowolona z jego wyniku, może zostać zakwestionowane w drodze odwołania.

Komisja w głosowaniu przyjęła wniosek o uznanie skargi za bezzasadną w części dotyczącej Burmistrza a w pozostałej części dotyczącej pracowników Urzędu Miasta i Gminy Dobre przekazać wg. właściwości do Burmistrza.

Pouczam jednocześnie, że zgodnie z art. 239 k.p.a.: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”.