

**UCHWAŁA NR V/31/2024
RADY MIASTA I GMINY DOBRE**

z dnia 4 września 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Dobre.

Na podstawie art. 18b, art. 18 ust. 2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 609 ze zm.), art. 229 pkt.3, art. 237 § 1 i 3, art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.) po rozpatrzeniu przez Komisję Skarg , Wniosków i Petycji skargi złożonej na Burmistrza Miasta i Gminy Dobre uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 30 lipca 2024 roku złożoną przez skarżącą w dniu 30 lipca 2024 roku uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Dobre do przekazania skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem, jako odpowiedzi na złożoną skargę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
i Gminy

Mariusz Miąskiewicz

UZASADNIENIE

W dniu 30 lipca 2024 roku do Rady Miasta i Gminy Dobre wpłynęła skarga Skarżącej na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Dobre. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 21 sierpnia 2024 roku spotkała się celem rozpatrzenia skargi i nie zajęła w przedmiocie skargi żadnego stanowiska.

W dniu sesji Rady Miasta i Gminy Dobre jeden z radnych złożył wniosek formalny o uznanie skargi za bezzasadną. Wniosek uzyskał wymaganą większość i podjęta została niniejsza uchwała. Rada Gminy wyraziła ubolewanie nad koniecznością usunięcia kilku dębów jednakże w sytuacji zagrożenia niezrealizowania inwestycji drogowej i utraty wielomilionowego dofinansowania uznała, że na tym etapie nie można skargi uznać za zasadną.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa – Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dot. zadań lub działalności Burmistrza – Rada Miasta i Gminy. Wobec powyższych ustaleń i wyjaśnień skargę uznano za zasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 kpa W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miasta i Gminy

Mariusz Miąskiewicz