

**UCHWAŁA NR XV/135/2026
RADY MIASTA I GMINY DOBRE**

z dnia 11 marca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 5 grudnia 2025 roku na Burmistrza zatytułowanej "za brak udzielania odpowiedzi w sprawie rozliczeń imprez".

Na podstawie art. 18b, art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153), art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3, art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) po rozpatrzeniu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji skargi złożonej na Burmistrza Miasta i Gminy Dobrze uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 4 grudnia 2025 roku złożoną przez skarżącego w dniu 5 grudnia 2025 roku uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Dobrze do przekazania skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem, jako odpowiedzi na złożoną skargę z pouczeniem o art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
i Gminy

Mariusz Miąskiewicz

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XV/135/2026 Rady Miasta i Gminy Dobre z dnia 11 marca 2026 roku w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 5 grudnia 2025 r. na Burmistrza zatytułowanej „za brak udzielania odpowiedzi w sprawie rozliczeń imprez”.

W dniu 5 grudnia 2025 roku do Rady Miasta i Gminy Dobre wpłynęła skarga Skarżącego na Burmistrza – jest to jedna z kilku skarg z jednej daty, zatytułowana „za brak udzielania odpowiedzi w sprawie rozliczeń imprez”. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2025 roku spotkała się celem rozpatrzenia skargi. Skarżący został zawiadomiony o terminie, lecz nie stawił się na posiedzenie Komisji.

Skarga – zawierająca daleko idące postulaty odwoływania Burmistrza czy rady oraz likwidacji gminy jest najbardziej chaotyczną ze złożonych przez skarżącego skarg. Pomiędzy groźbami kierowanymi do organów gminy, skarżący twierdzi, że nie rozliczono dożynek w gminie w latach 2024 i 2025.

Twierdzenia te w oczywisty sposób nie odpowiadają rzeczywistości – kwestie te bowiem nie tylko były przedmiotem odpowiedzi pisemnej, ale nawet zostały poruszone dwukrotnie na sesji Rady Miasta i Gminy Dobre.

Wydaje się, że materia skargi nie jest zatem w istocie to, że jakiegoś rozliczenia nie przedstawiono – ponieważ to uczyniono, a to, że rozliczenie to nie odpowiada skarżącemu, który pozostaje w mylnym przekonaniu, że istnieje jakiś przepis nakazujący organowi wykonawczemu gminy – jak to wskazał skarżący – „przekazanie do publicznej wiadomości do 30 dni potem takie działanie jest traktowanie, jako przestępstwo ukrywania wydatków publicznych a nawet prania pieniędzy publicznych, za co w znowelizowanym kodeksie karnym przez Zbigniewa Ziobro grozi kara do 25 lat bezwzględnego więzienia za niejasność w finansach publicznych” [pisownia oryginalna].

Co oczywiste, w polskim porządku prawnym takich obowiązków (ani przestępstw) nie ma – zostały one wymyślone przez skarżącego na potrzeby złożenia skargi, podobnie jak inne teorie w skardze zawarte tak jak ta o „proporcjach” ustawowych.

Ostatecznie, poza naruszaniem dóbr osobistych Burmistrza, skarga nie zawiera żadnej zawartości merytorycznej i jest oparta na nieprawdziwych tezach, co czyni ją w oczywisty sposób bezzasadną.

Przewodniczący Rady Miasta i Gminy

Mariusz Miąskiewicz