

**UCHWAŁA NR XV/133/2026
RADY MIASTA I GMINY DOBRE**

z dnia 11 marca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 5 grudnia 2025 roku na Burmistrza zatytułowanej "za łamanie prawa".

Na podstawie art. 18b, art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153), art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3, art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) po rozpatrzeniu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji skargi złożonej na Burmistrza Miasta i Gminy Dobre uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 4 grudnia 2025 roku złożoną przez skarżącego w dniu 5 grudnia 2025 roku uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Dobre do przekazania skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem, jako odpowiedzi na złożoną skargę z pouczeniem o art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
i Gminy

Mariusz Miąskiewicz

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XV/133/2026 Rady Miasta i Gminy Dobre z dnia 11 marca 2026 roku w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 5 grudnia 2025 r. na Burmistrza zatytułowanej „za łamanie prawa”.

W dniu 5 grudnia 2025 roku do Rady Miasta i Gminy Dobre wpłynęła skarga Skarżącego na Burmistrza – jest to jedna z kilku skarg z jednej daty, zatytułowana „za łamanie prawa”. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2025 roku spotkała się celem rozpatrzenia skargi. Skarżący został zawiadomiony o terminie, lecz nie stawił się na posiedzenie Komisji.

Skargę uznano za bezzasadną, albowiem skarżący uzyskał odpowiedź na swój komentarz – co wymagało daleko względnej dla skarżącego interpretacji tego komentarza jako wniosku o udzielenie informacji publicznej (nie zawierał on bowiem żadnego pytania o udostępnienie takowej).

Skarga jest tym bardziej zadziwiająca, że skarżący dołączył do niej e-mail zawierający wprost wskazanie na to, że rozumie (i wskazuje), że reguła do jakiej się odnosi dotyczy istnienia pomiędzy osobami o określonym stopniu pokrewieństwa lub powinowactwa bezpośredniej podległości służbowej. Analiza nawet powszechnie dostępnych danych wskazuje na fakt, że taka sytuacja w gminie Dobre nie wystąpiła.

Skarżący zatem już w treści własnej skargi przedstawił pełną i kompletną informację, dlaczego ta skarga jest niezasadna – w żadnej bowiem z opisywanych przez niego sytuacji nie wystąpiły – a w niektórych nawet nie mogły wystąpić przypadki powstania bezpośredniej zależności służbowej. Stwierdzając, że w niektórych przypadkach taka zależność wystąpić nie mogła należy odnieść się do opisywanej przez skarżącego sytuacji jednego z radnych – radny nie pozostaje ani nie może pozostawać z gminą w stosunku pracy, ani z natury swojego mandatu ani tym bardziej na innej podstawie, co skarżącemu odpowiedź Burmistrza przedstawiona Komisji do wglądu szczegółowo wyjaśniła.

Wszystkie zatem opisywane przez skarżącego sytuacje są – zgodnie z posiadanymi przez niego informacjami oraz obiektywnym stanem rzeczy – zgodne z prawem. Konsekwencją tego nie można uznać, że doszło ze strony Burmistrza do złamania prawa, i niezrozumiałe jest składanie skargi z której samej treści wynika, że jest ona w oczywisty sposób bezzasadna.

Przewodniczący Rady Miasta i Gminy

Mariusz Miąskiewicz