

**UCHWAŁA NR XVII/171/2026
RADY MIASTA I GMINY DOBRE**

z dnia 27 sierpnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 5 czerwca 2026 roku zatytułowanej „skarga na sposób prowadzenia sprawy przez Szkołę Podstawową im. Konstantego Laszczki w Dobrem”.

Na podstawie art. 18b, art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 662; zm.: Dz. U. z 2026 r. poz. 912), art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3, art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) po rozpatrzeniu przez Komisję Skarg, Wniosków, Petycji skargi złożonej na Szkołę Podstawową im. Konstantego Laszczki w Dobrem uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 5 czerwca 2026 roku na Szkołę Podstawową im. Konstantego Laszczki w Dobrem uznać za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Dobre do przekazania skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem, jako odpowiedzi na złożoną skargę z pouczeniem o art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
i Gminy

Mariusz Miąskiewicz

UZASADNIENIE

W dniu 5 czerwca 2026 roku do Urzędu Miasta i Gminy w Dobrem wpłynęła skarga dotycząca działalności Szkoły Podstawowej im. Konstantego Laszczki w Dobrem, Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Dobrem, w której Skarżąca podniosła w szczególności zarzuty dotyczące sposobu reagowania szkoły na zdarzenia występujące w relacjach rówieśniczych, formalnych klasyfikacji zdarzeń, procedur stosowanych przez szkołę oraz działań podejmowanych wobec nauczycieli oraz uczniów. Zarzuty dotyczyły również, w ocenie Skarżącej, niewystarczającej reakcji szkoły oraz niezapewnienia uczniom właściwej ochrony. Komisja Skarg, Wniosków, Petycji na posiedzeniu w dniu 10 lipca 2026 roku spotkała się celem rozpatrzenia skargi.

Stosownie do art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego przedmiotem skargi może być szczególnie zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Z kolei Rada Miasta i Gminy rozpatruje skargi na działania gminnych jednostek organizacyjnych na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Rozpatrując skargę, przeanalizowano jej treść oraz wyjaśnienia i dokumentację przedstawioną przez Dyrektora Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Dobrem, w tym szczegółową chronologię działań podjętych przez wychowawcę klasy, pedagoga szkolnego i dyrekcję szkoły.

Zgromadzony materiał nie potwierdził zarzutu, że szkoła pozostawała bierna wobec zgłaszanych zdarzeń lub nie podejmowała działań służących zapewnieniu bezpieczeństwa uczniom.

W odniesieniu do zdarzenia z dnia 17 kwietnia 2026 roku wynika, że Szkoła Podstawowa im. Konstantego Laszczki w Dobrem, po otrzymaniu informacji o zdarzeniu, niezwłocznie podjęła czynności wyjaśniające.

W toku czynności przeprowadzono rozmowy z uczniami oraz rodzicami, włączono pedagoga szkolnego, a także uzyskano informację od nauczyciela prowadzonego zajęcia, na których doszło do zdarzenia. Z przedstawionych wyjaśnień wynikało, że nauczyciel prowadzący zajęcia nie otrzymał w trakcie zajęć informacji o zaistniałym zdarzeniu ani nie zaobserwował sytuacji wymagającej wówczas podjęcia interwencji.

Jednocześnie wobec ucznia, który dopuścił się incydentu, zastosowano konsekwencje przewidziane w obowiązujących w szkole zasadach oceniania zachowania. Przeprowadzono także rozmowę dotyczącą odpowiedzialności za własne zachowanie, przestrzegania norm społecznych, zasad bezpieczeństwa oraz właściwych sposobów radzenia sobie z konfliktami.

Nie można zatem podzielić zarzutu, że zdarzenie zostało przez szkołę zignorowane lub pozostawione bez reakcji.

Istotne znaczenie ma przy tym art. 68 ust. 1 pkt 3 i 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, zgodnie z którym dyrektor szkoły sprawuje opiekę nad uczniami oraz wykonuje zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom i nauczycielom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.

Analiza przedstawionej dokumentacji nie daje podstaw do przyjęcia, że wskazane obowiązki zostały przez szkołę lub jej dyrektora zaniedbane. Po zdarzeniu szkoła podjęła również szereg działań o charakterze profilaktycznym i wychowawczym. Ponadto zwiększono obserwację relacji pomiędzy uczniami podczas lekcji i przerw, utrzymywano kontakt z rodzicami, prowadzono współpracę wychowawcy z pedagogiem szkolnym i dyrekcją oraz przypominano uczniom zasady dotyczące bezpieczeństwa i poszanowania innych osób. Prowadzono działania integracyjne, zajęcia dotyczące przemocy rówieśniczej i agresji oraz ankietę dotyczącą przemocy i kontaktów w klasie.

Zwrócono przy tym uwagę na potrzebę szerszego udostępnienia dokumentacji określającej procedury wewnętrzne obowiązujące w placówce, przy czym nie stwierdzono, aby nie zostały one dochowane. Wewnętrzne procedury w szkole są aktualizowane. Rodzicom proponowano działania stosownie do tych procedur.

Jednocześnie Rada Miasta i Gminy nie jest organem powołanym do sprawowania nadzoru pedagogicznego – takim organem nie jest również Burmistrz. Organy te nie mają kompetencji do rozstrzygania konfliktów rówieśniczych czy pomiędzy rodzicami a gronem pedagogicznym. Skarga do Rady

służy badaniu formalnego, proceduralnego zachowania kierownika jednostki gminnej – w tym przypadku Dyrektora placówki, nie zaś ocenie kto w danym sporze miał rację.

Rada Miasta i Gminy podkreśla, że samo wystąpienie zdarzenia naruszającego bezpieczeństwo innego ucznia nie przesądza o zaniedbaniu obowiązków przez szkołę. Dla oceny zasadności skargi dotyczącej działalności szkoły zasadnicze znaczenie ma ustalenie, czy po uzyskaniu informacji o zdarzeniu osoby odpowiedzialne podjęły działania adekwatne do charakteru zgłoszenia, zmierzające do jego wyjaśnienia, zapewnienia bezpieczeństwa oraz ograniczenia ryzyka wystąpienia podobnych sytuacji w przyszłości. Nie stwierdzono również okoliczności pozwalających przyjąć, że reakcja szkoły miała charakter pozorny. Podejmowane działania miały zarówno charakter interwencyjny, jak i długofalowy.

Mając powyższe na uwadze Rada Miasta i Gminy uznaje skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Miasta i Gminy

Mariusz Miąskiewicz